**Mamogrāfijas pakalpojumu sniedzēju darbības vērtēšanas kritēriji**

**1.** Ambulatoro mamogrāfijas pakalpojumu sniedzēju darbība tiek vērtēta atbilstoši Līguma 6.pielikumā noteiktajam, ievērojot šādu vērtēšanas kritēriju aprēķina metodiku:

5.1. aprēķina metodika izmeklējuma rezultātu novērtējumam

 $R3 \left(\%\right)=\frac{\begin{array}{c}\\izmeklējumu ar rezultāta kodiem R3 skaits \end{array}}{kopējais skrīninga izmeklējumu skaits iestādē}\*100$

5.2. aprēķina metodika pacientu sūdzību novērtējumam

 $ sūdzības no pacientiem \left(\%\right)=\frac{\begin{array}{c}\\sūdzību skaits \end{array}}{kopējais izmeklējumu skaits iestādē}\*100$

5.3. aprēķina metodika radiologu diagnostu veikto mamogrammu izmeklējumu aprakstu novērtējumam

$$radiologa diagnosta veiktie apraksti \left(\%\right)=\frac{aprakstu skaits }{\begin{array}{c}500\\\end{array}}\*100$$

**2.** Aprēķinātajiem kritērijiem noteiktas šādas robežvērtības:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Kritērija nosaukums*** | ***Mērķa rādītāji*** |
| ***Nepieņemams*** | ***Uzraugāms*** | ***Pieņemams*** |
| ***2018.*** | ***2019.*** | ***2020.*** | ***2018.*** | ***2019.*** | ***2020.*** | ***2018.*** | ***2019.*** | ***2020.*** |
| 4.2.1. izmeklējumu īpatsvars (R3) kopējā izmeklējumu apjomā (% no kopējā skrīninga izmeklējumu skaita iestādē) | >14% | >12% | >10% | <10% | <9% | <8% | <7% | <6% | <5% |
| 4.2.2. radiologu diagnostu veikto aprakstu skaits\* | ≤425 (85%) | ≤425 (85%) | ≤425 (85%) | ≥450 (90%) | ≥450 (90%) | ≥450 (90%) | ≥475 (95%) | ≥475 (95%) | ≥475 (95%) |
| 4.2.3. ievadīti dati veselības aprūpes pakalpojumu apmaksas norēķinu sistēmā „Vadības informācijas sistēma” par sniegtajiem maksas mamogrāfijas pakalpojumiem ar izmeklējuma rezultātu | Nav ievadīti | Nav ievadīti | Nav ievadīti | Ir ievadīti | Ir ievadīti | Ir ievadīti | Ir ievadīti | Ir ievadīti | Ir ievadīti |
| 4.2.4sūdzības no pacientiem, ja pārkāpti normatīvajos aktos reglamentētie nosacījumi un par šo gadījumu ir saņemts spēkā esošs Veselības inspekcijas lēmums | 5% | 5% | 5% | 3% | 3% | 3% | 1% | 1% | 1% |

**\*** *Datu avots:**European Commission, in cooperation with EUREF, EBCN and EUSOMA. European Guidelines for Quality Assurance in Breast Cancer Screening and Diagnosis. 4th edition. 2006. 416 p.*