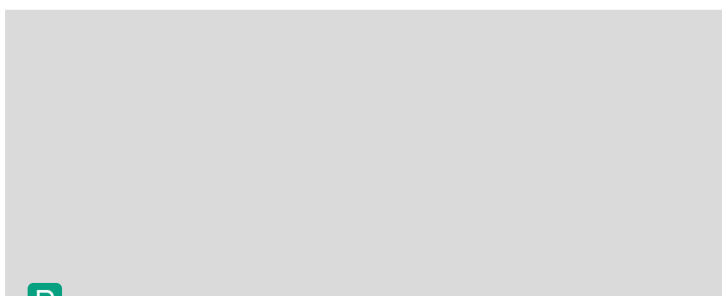




Nacionālais veselības
dienests



PĒTĪJUMA

**SEKUNDĀRĀS AMBULATORĀS VESELĪBAS APRŪPES KVALITĀTES UN
PIEEJAMĪBAS NOVĒRTĒŠANA UN UZLABOŠANA**

4.2. SĒJUMS

EKSPERTU APTAUJA 2. POSMS



LATVIJAS
UNIVERSITĀTE



INNOMATRIX ¹
RESEARCH & INNOVATION

Pētījuma pasūtītājs: Latvijas Republikas Nacionālais veselības dienests

Pētījuma veicējs: Latvijas Universitāte, sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Berg Research” un “InnoMatrix”

Pētījums pabeigts 2024.gada jūnijā.

© Latvijas Universitāte, Berg Research, InnoMatrix, Latvijas Republikas Nacionālais veselības dienests, 2024.gads

Titullapas attēlu avots: brīvpieejas attēlu datu bāze Pexels. Pieejams: www.pexels.com

Pētījuma izstrādē ir tikusi ietverta informācija, kas iegūta no primāriem un sekundāriem informācijas avotiem. Saņemto datu kvalitāte un atbilstība ir statistiski reprezentabla pret pētījuma ģenerālkopu, autori ir pārbaudījuši un kontrolējuši datu izcelsmes avotus, atbilstoši Pētījuma metodoloģijai. Pētījuma lauka darbs norisinājās no 2024.gada marta līdz jūnijam.

Autori Pētījuma ietvaros uzņemas atbildību par datu kvalitātes novērtēšanu un to izmantošanu analizē, veicot attiecīgi nepieciešamo datu atlasīšanu un izslēdzot nepietiekamas datu kvalitātes rezultātā iespējamus neatbilstošus novērojumus un datus no analizējamās datu kopas. Veicot saņemto datu kvalitātes pārbaudi, ir konstatēti datu pieejamības ierobežojumi, kas attiecas uz nepilnīgi aizpildītām anketām. Iegūtie dati ir statistiski svērti un iegūtās kopas atbilst statistiski reprezentabliem vienumiem.

Pētījuma izstrādes darba grupa: Pētījuma vadītājs – Phd. soc. sc. cand. Līga Brasliņa, pētījuma zinātniskais vadītājs - Dr. soc. sc. Inta Mieriņa, speciālisti - Phd. soc. sc. cand. Mārtiņš Danusēvičs, Phd. geol. cand. Jānis Bikše, Phd. geol. cand. Konrāds Popovs, Mg. soc. sc. Ilze Rozenberga, Mg. soc. sc. Jeļena Vorobjova, Mg. soc. sc. Katrīna Kellerte, Dr. oec. Anda Batraga, Dr. oec. Daina Šķiltere, Dr. oec. Jeļena Šalkovska, Dr. oec. Ģ. Brasliņš, Mg. Sc. Sal. Linda Celmiņa-Keze, Zaiga Barvida un Dr. med. Gunta Erbsa - Butkēviča.

Ziņojuma kontaktpersona: Līga Brasliņa – e-pasts- liga@innomatrix.org | Tālrunis +371 26599481.

SATURS

IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI	4
Sējuma 4.2. Kopsavilkums	5
Volume 4.2. Executive Summary	7
1. METODOLOĢIJA	9
1.1. Delfi aptaujas 2. posma metodoloģija	9
2. SADAĻA SAVA EKSPERTU – SPECIĀLISTU DELFI METODES 2.POSMA APTAUJA ...	10
2.1. Respondentu raksturojums	10
2.2. SAVA pakalpojumu kvalitāte.....	19
2.3. SAVA pakalpojumu pieejamība.....	28
2.4. SAVA pakalpojumu labās prakses valstis	36
SECINĀJUMI	39
IZMANTOTIE AVOTI UN REFERENCES	40
PIELIKUMI.....	41

IZMANTOTIE SAĪSINĀJUMI

Nr.	Saīsinājums	Paskaidrojums
1.	NVD	Nacionālais veselības dienests
2.	PVO	Pasaules veselības organizācija
3.	VM	Veselības ministrija
4.	MRI	Magnētiskās rezonanses izmeklējumi
5.	FGD	Fokusgrupu diskusijas
6.	NMPD	Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests
7.	SAVA	Sekundārā ambulatorā veselības aprūpe
8.	MK	Ministru Kabinets. Ministru kabineta izdotie likumi un noteikumi
9.	OECD/ ESAO	Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija
10.	SPKC	Slimību profilakses un kontroles centrs
11.	Sekundārā veselības aprūpe ¹	Veselības aprūpes pakalpojumu kopums, ko personai ārstniecības iestādē sniedz kādā slimību profilā specializējusies ārstniecības persona un kas orientēts uz neatliekamu, akūtu vai plānveida veselības aprūpi
12.	Veselības aprūpe ²	Pasākumu kopums, ko sniedz veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēji personas veselības nodrošināšanai, uzturēšanai un atjaunošanai
13.	Primārā veselības aprūpe	Veselības aprūpes pakalpojumu kopums, ko personai ambulatorajā ārstniecības iestādē vai personas dzīvesvietā sniedz primārās veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēji
14.	Terciārā veselības aprūpe ³	Augsti specializētu veselības aprūpes pakalpojumu kopums, ko personai ārstniecības iestādē sniedz viena vai vairākas kādā slimību profilā specializējušās ārstniecības personas ar papildu kvalifikāciju
15.	Pētījums	Latvijas Nacionālā veselības dienesta īstenots pētījums "Sekundārās ambulatorās veselības aprūpes kvalitātes un pieejamība novērtēšana un uzlabošana"", ID Nr. VM NVD 2023/23". Veicējs - Latvijas Universitāte, "Berg Research" un "InnoMatrix"

¹ Veselības aprūpes finansēšanas likums, spēkā no 01.01.2018. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/296188-veselibas-aprupes-finansesanas-likums>.

² turpat

³ turpat

Sējuma 4.2. Kopsavilkums

Delfi metodes aptauja ir daļa no kopējās Pētījuma metodoloģijas, izdalot 6 pamata daļas (nodevumus): (1) Sekundāro un lielo datu apstrāde -statistiskā analīze, vizualizācija un kartēšana; (2) Iedzīvotāju kvantitatīvā aptauja; (3) SAVA pakalpojumu sniedzēju organizāciju kvantitatīvā aptauja; (4) SAVA pakalpojumu nodrošināšanā iesaistīto ārstniecības personu Delfi metodes aptauja; (5) Fokusa grupu diskusijas; kopsavilkuma izveide un (6) Secinājumu un priekšlikumu izstrāde (gala nodevums). Detalizētu Pētījuma dizainu un metodoloģiju skatīt Pētījuma metodoloģijas aprakstā.

SAVA pakalpojumu nodrošināšanā iesaistīto ārstniecības personu Delfi metodes aptauja tika iedalīta 2 posmos. Esošais sējums 4.2. satur izvērtējumu par Delfi metodes aptaujas 2. posmu, kur aptauja tika īstenota no 2024. gada 18.aprīļa līdz 2024. gada 20.maijam.

SAVA ekspertu – speciālistu aptaujā tika izvērtētas tēmas, kas raksturo SAVA speciālistu darba organizāciju, ārstniecības pakalpojumu sniegšanas principus, kā arī apkopota informācija par pakalpojumu sniegšanas apjomu pamata un citās darbavietās. Šī pētījuma galvenais mērķis ir izvērtēt SAVA pakalpojumu kvalitāti, kas ietver esošās situācijas izvērtējamu un identificēt SAVA pakalpojumu sniegšanas aizkavējošos aspektus. Pētījumā tika apkopoti SAVA speciālistu ieteikumi SAVA ārstniecības pakalpojumu kvalitātes uzlabošanai, kā arī novērtēta iespējamība aizgūt labās prakses SAVA pakalpojumu sniegšanai no citām valstīm.

Otrajā Delfi metodes posmā piedalījās 1449 SAVA pakalpojumu speciālisti no visas Latvijas.

Vairāk nekā puse no aptaujā iesaistītajiem speciālistiem savus pakalpojumus sniedz vairāk kā vienā darba vietā. Visbiežāk vairāku darbavietu apvienošana raksturīga tiem speciālistiem, kuri sniedz speciālistu un izmeklējumu pakalpojumus, retāk vairākās darbavietās strādā tie speciālisti, kuri sniedz rehabilitācijas pakalpojumus. Vairums no aptaujā iesaistītajiem speciālistiem savā pamatdarba vietā pakalpojumus sniedz vairāk nekā 20 gadus.

Vairāk izlasē ir tādu SAVA speciālistu, kuri sniedz gan ambulatoros, gan stacionāros pakalpojumus. Vidējais SAVA speciālistu apkalpoto pacientu skaits nedēļā, summējot kopā pamatdarbā un citās darbavietās apkalptos pacientus, ir 73,5 pacienti, no kuriem 57,5 pacienti tiek apkalpoti SAVA speciālista pamata darba vietā, bet 16,0 pacienti citās darbavietās.

Vidējais SAVA speciālistu nostrādātais stundu skaits nedēļā kopumā, ņemot vērā katru iestādi, ir 42,9 stundas, no kurām 33,6 stundas tiek nostrādātas pamatdarbā, bet 9,3 stundas citās darbavietās. Papildus veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai lielākā daļa no aptaujātajiem SAVA speciālistiem ir iestājušies kādā ārstu biedrībā vai organizācijā un strādā arī kā pasniedzēji. Trešdaļa no visas SAVA speciālistu izlases neveic nekādas papildus darbības papildus veselības pakalpojumu sniegšanai.

Nozīmīgākie faktori, kuri visvairāk ietekmē SAVA pakalpojumu kvalitāti, pēc SAVA speciālistu vērtējuma, ir pacienta līdzestība, sadarbība ar speciālistu, pastāvīga zināšanu pilnveide, sekošana jaunumiem jomā un pieejamais finansējums.

Lielākie izaicinājumi, kas pēc SAVA speciālistu vērtējuma apgrūtina SAVA pakalpojumu sniegšanu ir saistīti ar to, ka trūkst vienotas sistēmas, kur apkopota visa informācija par pacientu, ir vērojama personāla pārslodze, izdegšana un darbinieku atalgojums nav adekvāts. Vairāk nekā puse no SAVA speciālistiem, kā izaicinājumus, kas apgrūtina kvalitatīvu SAVA pakalpojumu sniegšanu, minējuši arī tādus aspektus kā: nesakārtota IT veselības informācijas sistēmas, datu infrastruktūra, speciālistu/cilvēkresursu trūkums, garas rindas uz izmeklējumiem, konsultācijām, operācijām, birokrātijas apjoms, netaisnīga valsts finansējuma sadale, stratēģiska, efektīva nozares attīstības plāna trūkums, pacientu neizglītība, nepietiekama informētība un pacientu zemā līdzestība, neapmierinoša sadarbība ar speciālistu.

Kopumā vairāk nekā puse no aptaujātajiem SAVA speciālistiem uzskata, ka SAVA sniegto pakalpojumu kvalitāte, ņemot vērā speciālista pārstāvēto darbības jomu, ir uzlabojusies. Visbiežāk SAVA speciālisti nesniedz attālinātas konsultācijas, pamatojot to, ka attālinātas konsultācijas nav iespējamas viņu darbības jomā.

Pakalpojumu sniegšana, apmeklējot pacientus arī mājās, ārpus ārstniecības iestādes tika jautāta tiem respondentiem, kas sniedz pakalpojumus tādās SAVA pakalpojumu grupās, kā speciālistu pakalpojumi, specializētie pakalpojumi un rehabilitācija (ambulatori), vairāk nekā puse šādu iespēju nepiedāvā. Vērtējot tos procesus ārstniecības iestādē, kuri potenciāli var ietekmēt SAVA pakalpojumu kvalitāti, augstākie pozitīvie vērtējumi saņemti par tādiem procesiem, kā: komunikācija ar kolēģiem, telpu piemērotība pakalpojuma sniegšanai, infrastruktūras pieejamība un kvalitāte, kā arī apmācību un kvalifikācijas celšanas iespējas.

Būtiskākie aprūrinājumi SAVA pakalpojumu pieejamībai Latvijas iedzīvotājiem, kurus identificē SAVA speciālisti, ir speciālistu trūkums, neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs un nepietiekams finansējums, ierobežots kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams.

Vairāk nekā puse no aptaujātajiem SAVA speciālistiem uzskata, ka SAVA pakalpojumiem ir jābūt pieejamiem pēc iespējas tuvāk pacienta dzīvesvietai, un vairāk nekā trešdaļa piekrīt tam, ka SAVA pakalpojumi jānodrošina ar pieejamību reģionālajā līmenī.

Kā "optimālu" gaidīšanas laiku uz SAVA pakalpojumu saņemšanu SAVA speciālisti novērtē vidēji 12,3 dienas ilgu gaidīšanas laiku. Ja vidējais gaidīšanas laiks uz SAVA pakalpojuma saņemšanu ir 58,8 dienas, speciālistu vērtējumā, tas ir "pārāk liels" laiks, 32,7 dienas – "liels" gaidīšanas laiks. Kā "mazu" gaidīšanas laiku SAVA speciālisti novērtē 7,3 dienas līdz SAVA pakalpojuma saņemšanai, bet 3,6 dienas – kā "ļoti mazu" gaidīšanas laiku.

Kopumā 21,62% no SAVA speciālistiem uzskata, ka SAVA pakalpojuma pieejamība par valsts līdzekļiem Latvijā pēdējo 5 gadu laikā ir uzlabojusies, tomēr gandrīz puse no pētījuma dalībniekiem uzskata, ka situācija nav mainījusies, bet trešdaļa uzsver, ka situācija ir pasliktinājusies. Atšķirīga situācija ir saistībā ar izmaiņām SAVA pakalpojuma pieejamībā par maksu Latvijā pēdējo 5 gadu laikā – gandrīz puse SAVA speciālistu uzskata, ka pakalpojumu pieejamība par maksu kopumā ir uzlabojusies un gandrīz puse uzskata, ka tā nav mainījusies.

Komentējot potenciālo iespējamību mācīties no citu valstu pieredzes SAVA pakalpojumu sniegšanā, visbiežāk SAVA speciālisti norāda, ka Latvija varētu aizgūt idejas, kā mainīt valsts politiku, kārtību (finansējums, apdrošināšana, nodokļu sistēma, u.tml.), ka būtu vienkārši jāpārņem citu valstu veselības aprūpes prakses (aprūpes modeļi) un ka būtu jāmacās no labiem piemēriem, tomēr pirms tam rūpīgi izvērtējot citu valstu sistēmu kvalitāti.

SAVA speciālistu biežāk minētās valstis, no kurām Latvija varētu mācīties SAVA pakalpojumu sniegšanā ir Vācija, Eiropas savienības valstis kopumā, Igaunija, Ziemeļvalstis, Skandināvijas valstis kopumā, Zviedrija un Amerikas Savienotās valstis.

Lai palielinātu SAVA pakalpojumu pieejamību reģionos, SAVA speciālisti visbiežāk ierosina parūpēties par ārstu atalgojumu, motivāciju, sakārtojot slodzes, nodrošinot bonusus, piemēram, sedzot dzīvošanas izmaksas, nākamie biežāk izskanējušie ieteikumi ir uzlabot pakalpojumu pieejamību pacientam (palielināt kvotas, palielināt finansējumu nozarē, pārskatīt tarifus) un piesaistīt/ noturēt jaunos speciālistus, rezidentus, veicot mērķtiecīgu to virzīšanu uz reģioniem. Vairums no aptaujātajiem SAVA speciālistiem uzskata, ka Latvija SAVA pakalpojumu sniegšanā kopumā var mācīties pieredzi no citām valstīm.

Volume 4.2. Executive Summary

The survey of Secondary medical outpatient services (Hereafter SMOS) experts assessed the topics describing the organisation of the work of SMOS experts, the principles of the provision of treatment services, and collected information on the extent of service provision at the main and other workplaces. The main objective of this study is to assess the quality of SMOS services, which includes assessing the current situation and identifying the delaying aspects of SMOS service provision. The study collected recommendations from SMOS experts to improve the quality of SMOS treatment services and assessed the feasibility of adopting best practices for SMOS service delivery from other countries.

In the second phase of the Delfi method, 1449 SMOS service specialists participated from all over Latvia. More than half of the specialists surveyed provide their services in more than one workplace. The most frequent combination of several workplaces is characteristic for those specialists who provide specialist and examination services, less frequent for those specialists who provide rehabilitation services.

Most of the specialists surveyed have been providing services in their main workplace for more than 20 years.

More of the sample are SMOS specialists who provide both outpatient and inpatient services. The average number of patients served by SMOS specialists per week, summing up the total number of patients served at the main workplace and at other workplaces, is 73.5 patients, of whom 57.5 patients are served at the SMOS specialist's main workplace and 16.0 patients at other workplaces.

The average number of hours worked per week by SMOS specialists in total per institution is 42.9 hours, of which 33.6 hours are worked in their main workplace and 9.3 hours in other workplaces. In addition to providing health care services, most of the SMOS specialists interviewed are members of a medical society or organisation and also work as lecturers. One third of the whole sample of SMOS professionals do not carry out any activities in addition to providing health services.

The most important factors that influence the quality of SMOS services according to the SMOS specialists are patient's involvement, cooperation with the specialist, continuous improvement of knowledge, keeping up with new developments in the field and available funding.

The main challenges that SMOS experts consider to be complicating the delivery of SMOS services are the lack of a unified system where all patient information is collected, staff overload, burnout and inadequate salaries. More than half of the SMOS specialists also mentioned the following aspects as challenges to the provision of quality SMOS services: disorganised IT health information systems, data infrastructure, lack of specialists/ human resources, long queues for examinations, consultations, surgeries, amount of bureaucracy, inequitable distribution of public funding, lack of a strategic, effective sector development plan, lack of patient education, lack of patient awareness and low patient compliance, unsatisfactory cooperation with the specialist.

Overall, more than half of the SMOS specialists surveyed believe that the quality of the services provided by SMOS has improved, taking into account the field of activity represented by the specialist. Most often, SMOS specialists do not provide remote consultations on the grounds that remote consultations are not possible in their field of work.

Providing services by visiting patients at home, outside the health facility was asked of respondents providing services in SMOS service groups such as specialist services, specialised services and rehabilitation (outpatient), more than half do not offer this option.

When assessing the processes in a health facility that can potentially influence the quality of SMOS services, the highest positive ratings were received for processes such as: communication with colleagues, suitability of rooms for service providence, availability and quality of infrastructure, and training and further qualification improvement opportunities.

The most important obstacles to the availability of SMOS services to the Latvian population, as perceived by SMOS specialists, are the lack of specialists, inadequate and unmotivating salaries of medical staff in state and municipal health care institutions and insufficient funding, limited number of quotas, which do not allow timely provision of services to all who need it.

The scheduled visit time among all SMOS specialists is in most cases less than 20 minutes, but only a small minority of all SMOS providers indicate this as the optimal visit time. 30 minutes is the most frequently reported optimal appointment time by SMOS specialists, and for almost a quarter of SMOS specialists this is the scheduled appointment time.

The scheduled appointment time among SMOS specialists is currently shorter than the optimal time required. In order to shorten the current appointment time, SMOS specialists pointed to the need for a unified system that would gather all information about the patient, the services received, referrals, etc., which would greatly help to shorten the time needed for the appointment, improved e-system (speed, quality) if the patient was better prepared for the appointment and if someone (e.g. a medical support person) would help and simplify the administrative, organisational work.

Overall, 21.62% of SMOS specialists believe that the availability of SMOS services at state cost in Latvia has improved in the last 5 years, however, almost half of SMOS specialists in the sample believe that the situation has not changed, while a third believe that the situation has worsened. The situation is different with regard to changes in the availability of SMOS services at a cost in Latvia over the last 5 years among SMOS professionals: almost half of SMOS professionals believe that the availability of services at a cost has generally improved and almost half believe that it has not changed.

Commenting on the potential to learn from the experience of other countries in the area of providing SMOS services, SMOS specialists most often point out that Latvia could borrow ideas on how to change national policies and procedures (financing, insurance, taxation, etc.), that it should simply adapt the healthcare practices (models of healthcare) of other countries, and that it should learn from good examples, but before that it should carefully evaluate the quality of other countries' systems.

The countries most frequently mentioned by SMOS specialists as countries from which Latvia could learn in the delivery of SMOS services are Germany, the European Union as a whole, Estonia, the Nordic countries, the Scandinavian countries as a whole, Sweden and the United States.

To increase the availability of SMOS services in the regions, SMOS specialists most often suggest taking care of doctors' salaries, motivation, organising workloads, providing bonuses, for example, covering living costs, the next most frequent recommendations are to improve access to services for patients (increase quotas, increase funding in the sector, review rates) and attract/retain young specialists, residents, by targeting them to the regions. The majority of the SAVA specialists surveyed believe that Latvia can learn from other countries in the delivery of SAVA services in general.

1. Metodoloģija

1.1. Delfi aptaujas 2. posma metodoloģija

Delfi ekspertu aptaujas galvenais mērķis bija kvalitātes indikatoru aprobācija Latvijas kontekstam un problēmu identifikācija pētāmajās SAVA pakalpojumu grupās, no ārstniecības personāla perspektīvas. Delfi metodes ietvaros piesaistīti ārstniecības speciālisti ar mērķi nosegt iespēju robežās visus SAVA pakalpojumu veidus, t.sk. izmeklējumus, rehabilitāciju un speciālos pakalpojumus. Metode tika organizēta interneta vidē divās kārtās – pirmajā kārtā aprakstošā veidā tika identificēti kritēriji un izaicinājumi katra SAVA pakalpojuma sniegšanā un otrajā kārtā tika sistematizēts iegūto problēmu uzskaitījums un novērtēts problēmu būtiskums. Papildus Delfi dalībnieki tika lūgti novērtēt kopējo situāciju nozarē – galvenās problēmas un izaicinājumus kvalitātes kritēriju kontekstā.

Delfi aptaujas mērķa grupa bija ārstniecības iestāžu darbinieki – veselības aprūpes sistēmas profesionāļi – gan tie, kas sniedz valsts apmaksātus SAVA pakalpojumus, gan tie, kuri pilnībā darbojas privātajā sektorā. Respondentu rekrutācija pirmajā Delfi posmā tika īstenota izmantojot NVD nodrošinātas datu bāzes un ar SAVA pakalpojumu sniedzēju asociāciju atbalstu.

Kopumā tika iedalītas 89 (kopā ar apakšgrupām– 103) SAVA normatīvās taksonomijas pakalpojumu grupas, atbilstoši Ministru kabineta 2018. gada 28. augusta noteikumos Nr. 555 izmantotajam iedalījumam, atbilstoši 5., 10. un 12. pielikuma taksonomijai.

Vispirms tika īstenota Delfi metodes 1.posma aptauja un iegūtie rezultāti tika integrēti Delfi 2. posma anketā. Otrajā Delfi aptaujas posmā uzaicinājums piedalīties aptaujā tika nosūtīts pēc iespējas lielākam potenciālo respondentu lokam - visiem [NVD datu bāzē](#) esošajiem reģistrētajiem ārstiem, kas ir līgumattiecībās ar NVD, pirms tam izslēdzot no bāzes veselības aprūpes speciālistus, kas nesniedz SAVA (piem., ģimenes ārsti, farmaceiti, u.c.), kā arī palīgpersonālu (laboranti, māsas, ārstu palīgi u.c.) un rūpīgi pārbaudot iespējamās ierakstu dublikātas. Lai papildus pārliecinātos par respondentu atbilstību mērķa grupai, anketas sākumā tika uzdoti precizējoši filtra jautājumi.

Šādai pieejai bija vairākas priekšrocības. Pirmkārt, pirmajā aptaujas posmā bija iespējams padziļināti izzināt un izpētīt dažādos iespējamās kvalitātes un pieejamības indikatorus, vispārīgi iezīmēt problēmu daudzveidību konkrētajās nozarēs. Otrajā aptaujas posmā, pēc konkrētu indikatoru un pazīmju klasificēšanas un grupēšanas, tika uzklauti visi speciālisti, kuriem bija vēlme izteikties, kvantitatīvā veidā iegūstot ticamu informāciju, turklāt pēc iespējas detalizētākā ģeogrāfiskā griezumā, kas nebūtu iespējams, ja tiktu piesaistīts mazāks respondentu skaits. Aptauja bija anonīma, lai nodrošinātu lielāku respondentu atklātību un atsaucību. Delfi aptauja tika organizēta interneta vidē, tādējādi dodot iespēju tajā ērti piedalīties visiem uzaicinātajiem veselības aprūpes speciālistiem neatkarīgi no dzīvesvietas.

Aptauja norisinājās laika posmā no 2024.gada 29. aprīļa līdz 2024.gada 21. maijam.

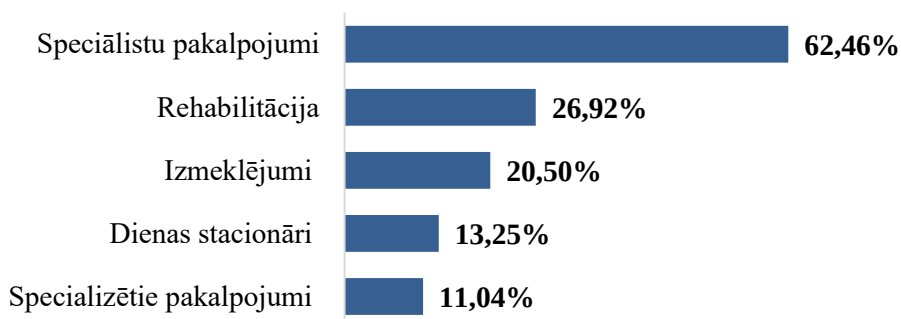
2. Sadaļa SAVA ekspertu – speciālistu Delfi metodes 2.posma aptauja

2.1. Respondentu raksturojums

Otrajā Delfi metodes posmā piedalījās 1449 SAVA pakalpojumu speciālisti no visas Latvijas. Vairums no otrajā Delfi metodes posmā iesaistītajiem respondentiem (62,46%) sniedz speciālista pakalpojumus, 26,92% - rehabilitācijas pakalpojumus, bet 20,50% izmeklējumus (skat. 2.1. attēls).

Visbiežāk aptaujā kā speciālistu pakalpojumu sniedzēji iesaistīti ginekologi (12,49%), psihiatri/ psihoterapeiti (8,73%), ķirurgi (7,51%), neirologi (7,40%) un pediatri (7,40%). Rehabilitācijas pakalpojumus sniežošo speciālistu vidū visvairāk pārstāvēti ir fizioterapeiti (61,03%) un speciālisti, kas piedāvā rehabilitāciju dienas stacionārā (38,46%).

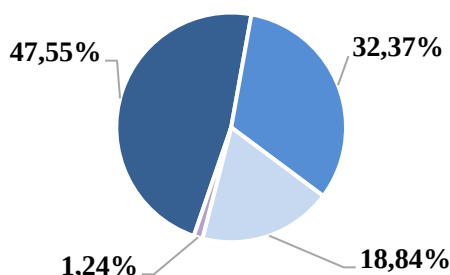
Sasniegto SAVA pakalpojumu speciālistu skaits katrā veselības aprūpes pakalpojuma veida atrodamas atskaites Pielikumā (skat. Pielikumi 1.-5.).



2.1.attēls. SAVA speciālistu sadalījums pēc veselības aprūpes pakalpojuma veida
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Vairāk nekā puse jeb 51,21% no aptaujā iesaistītajiem speciālistiem savus pakalpojumus sniedz vairāk kā vienā darba vietā (skat 2.2. attēls). Visbiežāk vairāku darbavietu apvienošana raksturīga tiem speciālistiem, kuri sniedz speciālistu (57,90%) un izmeklējumu (66,67%) pakalpojumus, retāk vairākās darbavietās strādā tie speciālisti, kuri sniedz rehabilitācijas pakalpojumus (31,03%). Pakalpojumus trīs un vairāk ārstniecības iestādēs biežāk sniedz tie speciālisti, kuru pamatdarba vieta ir kāda no lielajām (universitātes) slimnīcām, piemēram, RAKUS, PSKUS, BKUS (28,57%), bet veselības aprūpes pakalpojumus tikai vienā iestādē, galvenokārt, sniedz privātp praksēs nodarbinātie speciālisti (59,20%) (skat. Pielikums 6.).

■ Vienā ■ Divās ■ Trīs vai vairāk ■ Nevēlos atbildēt



2.2.attēls. SAVA speciālistu sadalījums pēc darba vietu skaita
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Pēc iepriekš analizētajiem SAVA speciālistu aptaujas rezultātiem var secināt, ka vairāk kā puse jeb 51,21% (skat. 2.2. attēls) SAVA speciālistu apvieno vairākas darbavietas, piemēram, Rīgā veselības aprūpes pakalpojumus kopumā sniedz 61,84% no SAVA speciālistiem, bet kā pamatdarba vietu Rīgā norādījuši 57,76%. Citas pilsētas un novadi, kuros SAVA ārsti visbiežāk apvieno vairākas darba vietas ir Jūrmala, Siguldas novads, Ogres novads, Jelgava, Ādažu novads, Liepāja, Cēsu novads, Daugavpils un Valmieras novads (skat. 1.tabula).

2.1.tabula

Skaits/sadalījums pēc pamatdarba vietas un darba vietu kopumā izvietojuma

	Pamatdarbs		Sniedz veselības aprūpes pakalpojumus kopumā	
	Skaits	%	Skaits	%
Rīga	837	57,76%	896	61,84%
Daugavpils	63	4,35%	78	5,38%
Jelgava	66	4,55%	83	5,73%
Jēkabpils	31	2,14%	43	2,97%
Jūrmala	45	3,11%	79	5,45%
Liepāja	57	3,93%	73	5,04%
Rēzekne	27	1,86%	37	2,55%
Ventspils	30	2,07%	40	2,76%
Aizkraukles novads	4	0,28%	10	0,69%
Alūksnes novads	6	0,41%	7	0,48%
Augšdaugavas novads	4	0,28%	9	0,62%
Ādažu novads	5	0,35%	22	1,52%
Balvu novads	5	0,35%	8	0,55%
Bauskas novads	8	0,55%	22	1,52%
Cēsu novads	28	1,93%	44	3,04%
Dienvidkurzemes novads	3	0,21%	6	0,41%
Dobeles novads	9	0,62%	15	1,04%
Gulbenes novads	7	0,48%	14	0,97%
Jelgavas novads	0	0,00%	9	0,62%
Jēkabpils novads	3	0,21%	17	1,17%
Krāslavas novads	5	0,35%	10	0,69%
Kuldīgas novads	10	0,69%	22	1,52%
Ķekavas novads	3	0,21%	8	0,55%
Liepājas novads	0	0,00%	9	0,62%
Limbažu novads	13	0,90%	17	1,17%
Līvānu novads	3	0,21%	6	0,41%
Ludzas novads	9	0,62%	11	0,76%
Madonas novads	7	0,48%	18	1,24%
Mārupes novads	3	0,21%	12	0,83%
Ogres novads	19	1,31%	41	2,83%
Olaines novads	5	0,35%	12	0,83%
Preiļu novads	9	0,62%	16	1,10%
Rēzeknes novads	0	0,00%	9	0,62%

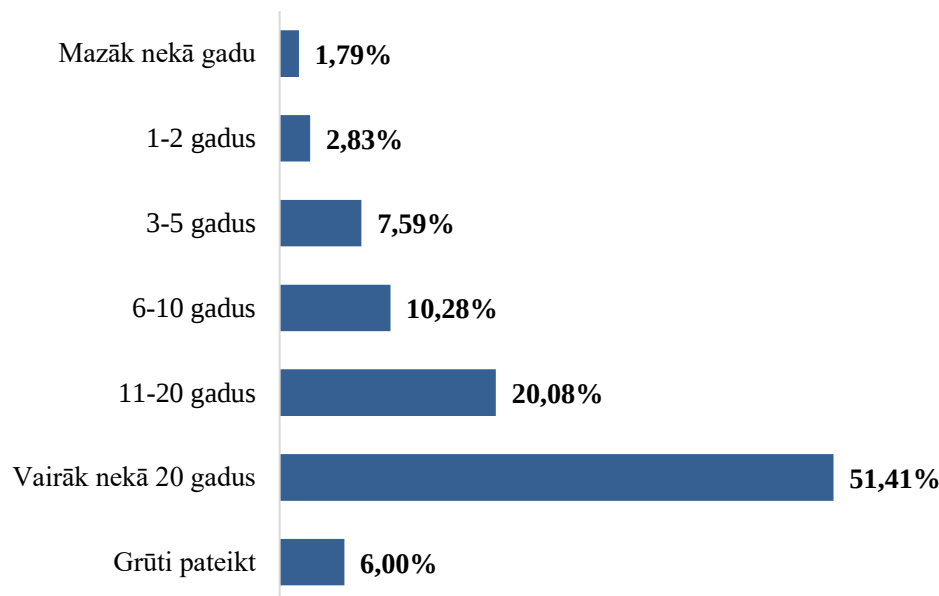
2.1.tabulas turpinājums

Ropažu novads	4	0,28%	8	0,55%
Salaspils novads	4	0,28%	16	1,10%
Saldus novads	3	0,21%	10	0,69%
Saulkrastu novads	2	0,14%	4	0,28%
Siguldas novads	19	1,31%	44	3,04%
Smiltenes novads	6	0,41%	11	0,76%
Talsu novads	15	1,04%	29	2,00%
Tukuma novads	13	0,90%	24	1,66%
Valkas novads	5	0,35%	5	0,35%
Valmieras novads	54	3,73%	69	4,76%
Varakļānu novads	0	0,00%	0	0,00%
Ventspils novads	0	0,00%	12	0,83%

(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Vairākums jeb 51,41% no aptaujā iesaistītajiem speciālistiem savā pamatdarba vietā pakalpojumus sniedz vairāk kā 20 gadus. Tādu speciālistu īpatsvars, kuri savus pakalpojumus pamatdarba vietā piedāvā tikai pēdējos piecus gadus, izlasē ir 12,22% (skat 2.3. attēls).

Tādu speciālistu īpatsvars, kuri savus pakalpojumus pamata darbavietas ārstniecības iestādē veic ilgāk, ir to speciālistu vidū, kuri strādā kādā no lielajām (universitātes) slimnīcām, piemēram, RAKUS, PSKUS, BKUS (64,29%), turpretī privātpraksēs vairāk, kā izlasē kopumā, ir nodarbināti tādi speciālisti, kuri pakalpojumus piedāvā vienu līdz divus gadus (5,52%). Kā arī tādi speciālisti, kuri savus pakalpojumus sniedz ilgstoši – vairāk kā 20 gadus biežāk ir nodarbināti valsts īpašuma - veselības ministrijas vai cita resora pārraudzības, ārstniecības iestādēs (66,14%), bet līdz 20 gadiem nodarbinātie speciālisti vairāk šobrīd strādā privātā kapitāla ārstniecības iestādēs (58,89%) (skat. Pielikums 7.).



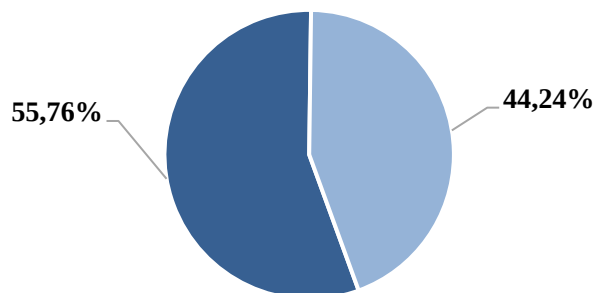
2.3.attēls. Sadalījums pēc tā, cik ilgi pamatdarba iestādē piedāvā sniegto pakalpojumu

(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Vairāk (55,76%) izlasē ir tādu SAVA speciālistu, kuri sniedz gan ambulatoros, gan stacionāros pakalpojumus (skat 2.4. attēls).

Tikai ambulatoro pakalpojumus piedāvāšana vairāk raksturīga tiem SAVA speciālistiem, kas sniedz pakalpojumus rehabilitācijas jomā (51,28%), kā arī tiem, kuru pamatdarba vieta ir privātpraksēs (98,80%) un kādā no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.) (69,17%). Turpretī gan ambulatoros, gan stacionāros pakalpojumus vairāk, kā izlasē kopumā sniedz tādi SAVA speciālisti, kuri pārstāv dienas stacionāru veselības aprūpes pakalpojumu jomu (79,69%), kā arī tie, kuri pamatdarbā ir nodarbināti kādā no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS) (96,43%), reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.) (93,08%), specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vaivari" u.c.) (93,22%), vai kādām citām slimnīcām (Kuldīgas slimnīca, Cēsu klīnika, Ogres rajona slimnīca, Dobeles un apkārtnes slimnīca u.c.) (89,60%) (skat. Pielikums 8.).

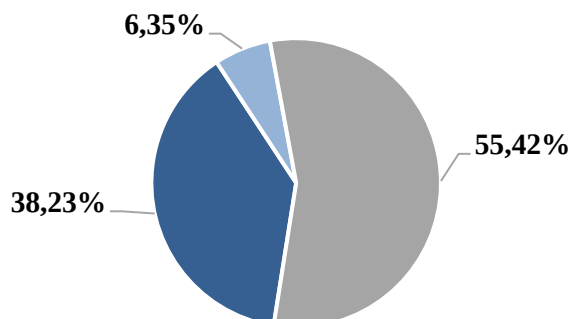
- Gan ambulatoros, gan stacionāros pakalpojumus
- Tikai ambulatoros pakalpojumus (ieskaitot dienas stacionāru)



2.4.attēls. SAVA speciālistu sadalījums pēc sniegto pakalpojumu tipa
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Pakalpojumus gan bērniem, gan pieaugušajiem sniedz 55,42% no SAVA speciālistiem, 38,23% apkalpo tikai pieaugušos, bet 6,35% - tikai bērnus (skat 2.5. attēls).

- Tikai pieaugušos
- Tikai bērnus
- Gan bērnus, gan pieaugušos

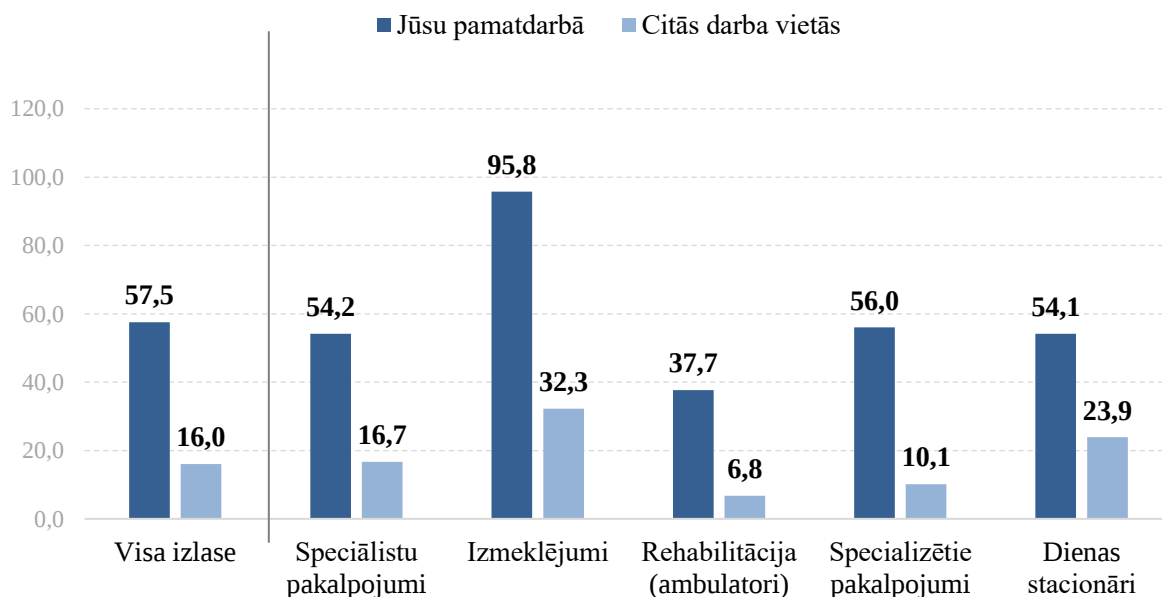


2.5.attēls. SAVA speciālistu sadalījums pēc pacientu kategorijas
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Lielāks īpatsvars to SAVA speciālistu, kas sniedz ārstniecības pakalpojumus tikai pieaugušajiem ir to respondentu vidū, kas sniedz speciālistu pakalpojumus (47,62%), īpaši alergologu (66,67%), endokrinologu (77,50%), gastroenterologu (76,92%), hematologu (100,00%), internās medicīnas speciālistu (64,15%), kardiologu (72,55%), nefrologu (90,00%), neirologu (68,66%), onkologu (82,35%), psihiatru, psihoterapeitu (65,82%), pneimonologu (78,26%), reimatologu (70,00%) un traumatologu, ortopēds (55,00%) vidū (skat. Pielikums 9.).

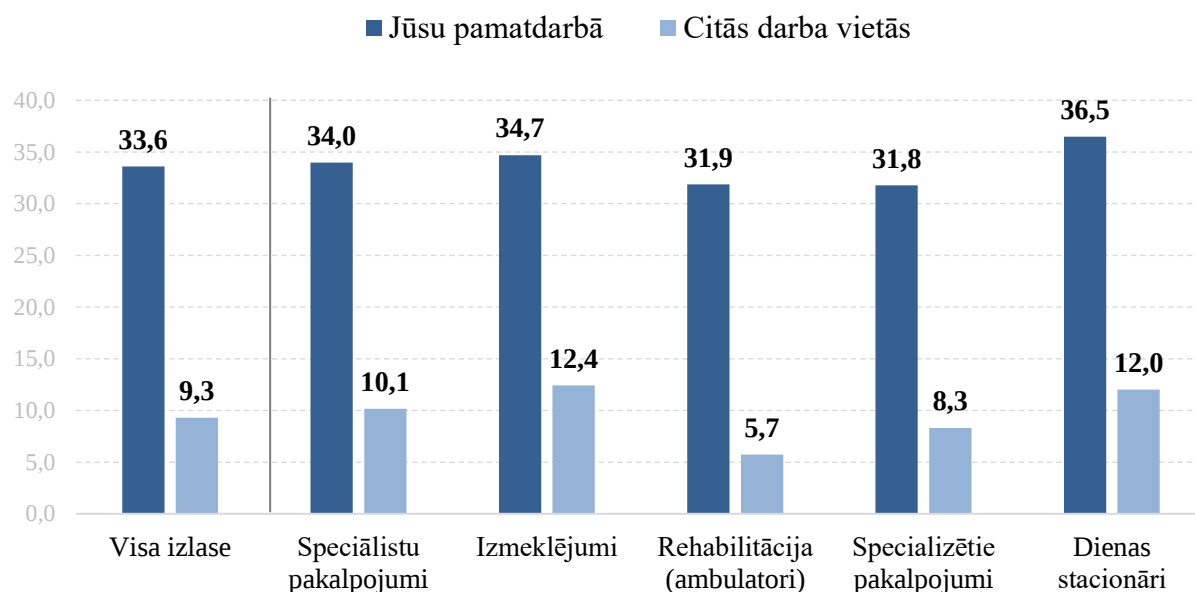
Tie SAVA speciālisti, kuru pamatdarba vieta ir kāda no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS), biežāk kā citi speciālisti izlasē kopumā, norādījuši, ka sniedz pakalpojumus vai nu tikai pieaugušajiem (62,14%), vai tikai bērniem (12,50%), bet mazāk ir tādu, kas pakalpojumus sniedz abām pacientu grupām (25,36%). Abām pacientu grupām (gan bērniem, gan pieaugušajiem) vairāk pakalpojumu sniedzēji ir to SAVA speciālistu vidū, kuri savā pamatdarbā ir nodarbināti kādā no reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.) (64,78%), kādā citā slimnīcā (Kuldīgas slimnīca, Cēsu klīnika, Ogres rajona slimnīca, Dobeles un apkārtnes slimnīca u.c.) (65,60%), kādā no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.) (63,24%) vai privātpraksē (66,56%). Kā arī abu grupu pacientu apkalpošana vairāk ir raksturīga to SAVA speciālistu vidū, kuri ir nodarbināti iestādēs, kas sniedz tikai ambulatoros pakalpojumus (ieskaitot dienas stacionāru) (66,30%) (skat. Pielikums 10.).

Vidējais SAVA speciālistu apkalpoto pacientu skaits nedēļā, summējot kopā pamatdarbā un citās darba vietās apkalpotos pacientus, ir 73,5 pacienti, no kuriem 57,5 pacienti tiek apkalpoti SAVA speciālista pamata darba vietā, bet 16,0 pacienti citās darba vietās. Kopumā, vienas nedēļas ietvaros, visvairāk pacientus apkalpo tie SAVA speciālisti, kuri veic izmeklējumus (128,1 pacienti nedēļā). SAVA speciālistiem, kuri veic izmeklējumus arī ir vislielākais citās (ne pamata) darba vietās apkalpoto pacientu skaits – tie ir 32,3 pacienti nedēļā vidēji. Tie SAVA speciālisti, kuriem ir otrs lielākais, ik nedēļu apkalpoto pacientu skaits (78,0 pacienti) sniedz pakalpojumus dienas stacionāros. Šie SAVA speciālisti, savā pamata darbavietā, vidēji apkalpo 54,1 pacientu nedēļā, bet 23,9 pacientus citās darbavietās. 70,9 pacientus nedēļā vidēji pieņem tie SAVA speciālisti, kuri sniedz speciālistu pakalpojumus, bet 66,1 pacientu tie, kuri sniedz specializētos pakalpojumus. Vismazāk, jeb 44,5 pacientus nedēļas laikā pieņem tie SAVA speciālisti, kas sniedz rehabilitācijas pakalpojumus (ambulatori) (skat 2.6. attēls).



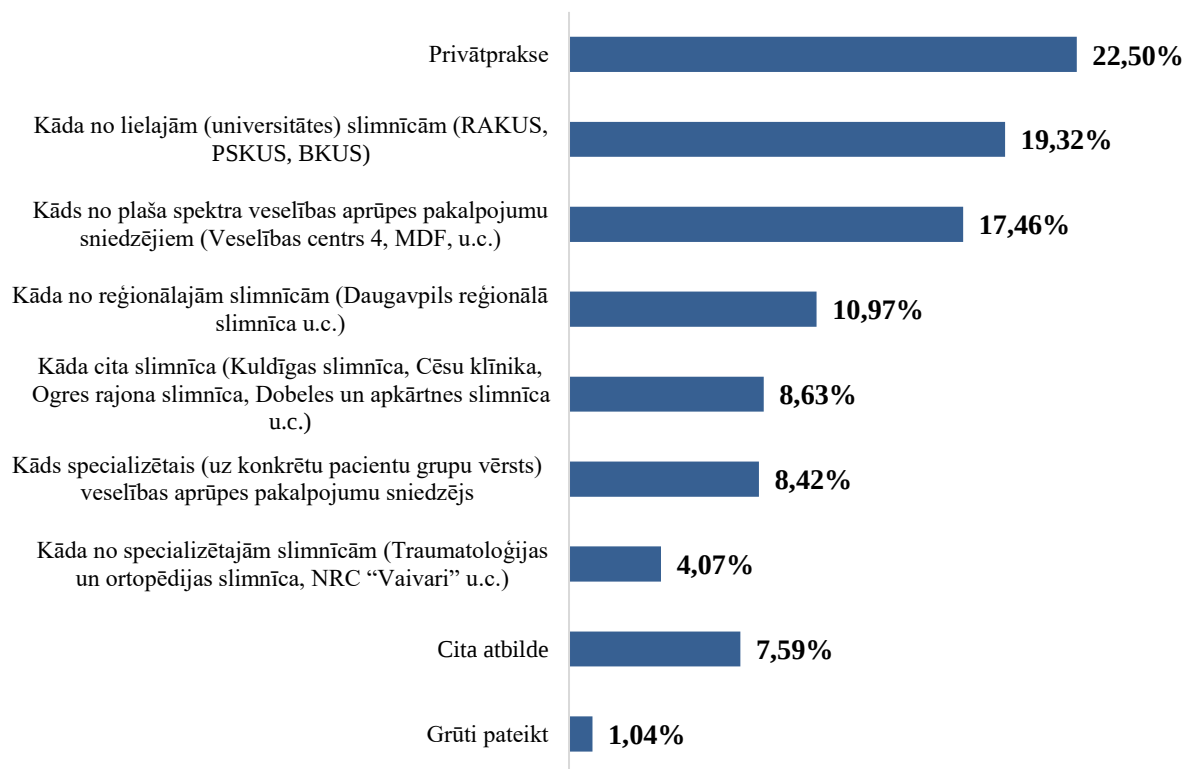
2.6.attēls. Sadalījums pēc vidējā apkalpoto pacientu skaita nedēļā
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Vidējais SAVA speciālistu nostrādātais stundu skaits nedēļā kopumā, ņemot vērā katru iestādi, ir 42,9 stundas, no kurām 33,6 stundas tiek nostrādātas pamatdarbā, bet 9,3 stundas citās darbavietās. Lielākais nedēļā vidēji nostrādāto stundu skaits ir to SAVA speciālistu vidū, kuri sniedz pakalpojumus dienas stacionāros (vidēji nostrādātas 48,5 stundas nedēļā), līdzīgu stundu apjomu nedēļā (47,1 stunda) vidēji nostrādā arī tie SAVA speciālisti, kas veic izmeklējumus. Tie SAVA speciālisti, kuri sniedz speciālistu pakalpojumus, nedēļā vidēji nostrādā 44,1 stundu, no kurām 34,0 stundas savā pamata darba vietā, bet 10,1 stundu citā darbavietā, bet specializēto pakalpojumu sniedzēji ik nedēļu vidēji nostrādā 40,1 stundu. Vismazākais ik nedēļu vidēji nostrādāto stundu skaits ir to SAVA speciālistu vidū, kuri sniedz rehabilitācijas (ambulatori) pakalpojumus, t.i., 37,6 stundas kopumā, no kurām 31,9 stundas pamata darba vietā, bet 5,7 stundas citās darbavietās (skat 2.7. attēls).



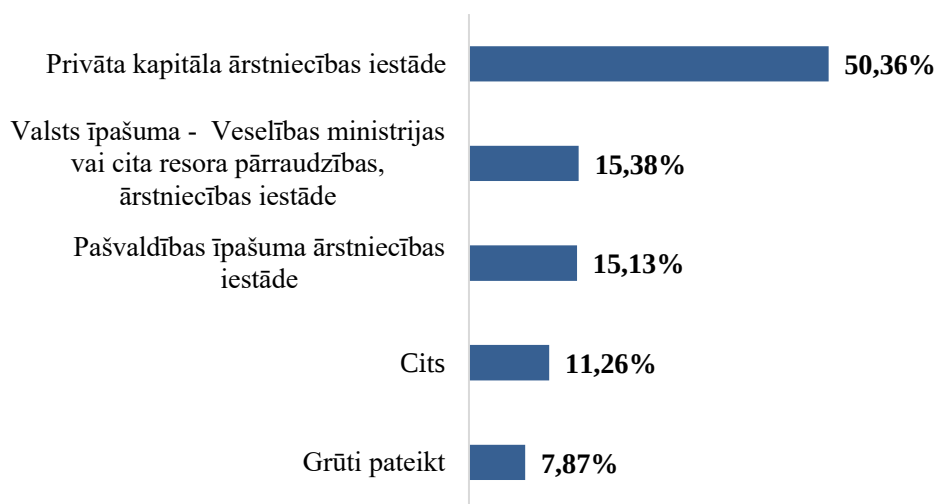
2.7.attēls. Sadalījums pēc nostrādātajām stundām nedēļā katrā iestādē
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Vislielākais īpatsvars SAVA speciālistu nostrādāto stundu tiek nostrādātas privātpraksēs (22,50%), kādā no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS) (19,32%) un kādā no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.) (17,46%). Vismazākais īpatsvars SAVA speciālistu stundu nostrādāts kādā no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vaivari" u.c.) (4,07% no nostrādātajām stundām) (skat. 2.8. attēls).



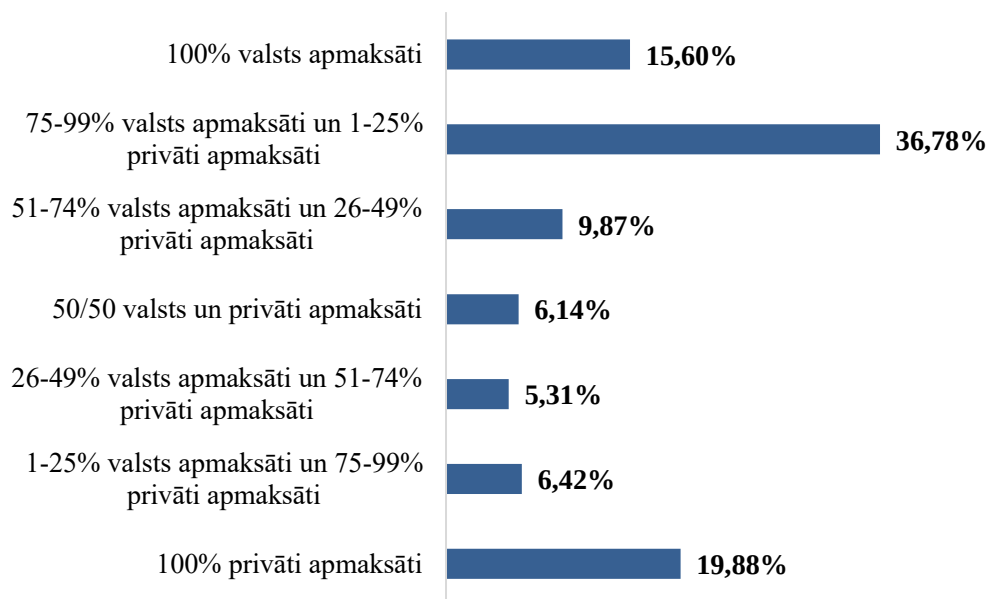
2.8.attēls. Nostrādāto stundu skaita sadalījums pa ārstniecības iestādes veidiem
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Puse no SAVA speciālistu nostrādātajām stundām (50,36%) tiek nostrādātas privāta kapitāla ārstniecības iestādēs, 15,38% valsts īpašuma - Veselības ministrijas vai cita resora pārraudzības, ārstniecības iestādēs un līdzīga proporcija – 15,13% pašvaldības īpašuma ārstniecības iestādēs. (skat. 2.9. attēls).



2.9.attēls. Nostrādāto stundu skaita sadalījums pa iestādes pakļautības tipa
(Bāze: privātpraksi, plaša spektra un specializēto veselības aprūpes pakalpojumu sniedzēji, N=826)

Tādi SAVA speciālisti, kuru pakalpojumi ir 100% valsts apmaksāti, ir 15,60% no izlases, visbiežāk, jeb 36,78% no SAVA speciālistu pakalpojumiem ir 75-99% valsts apmaksāti. Pilnībā, jeb 100% privāti apmaksātus pakalpojumus sniedz 19,88% no SAVA speciālistiem (skat. 2.10. attēls).



2.10.attēls. SAVA speciālistu sadalījums pēc sniegtu pakalpojumu apmaksas veidiem

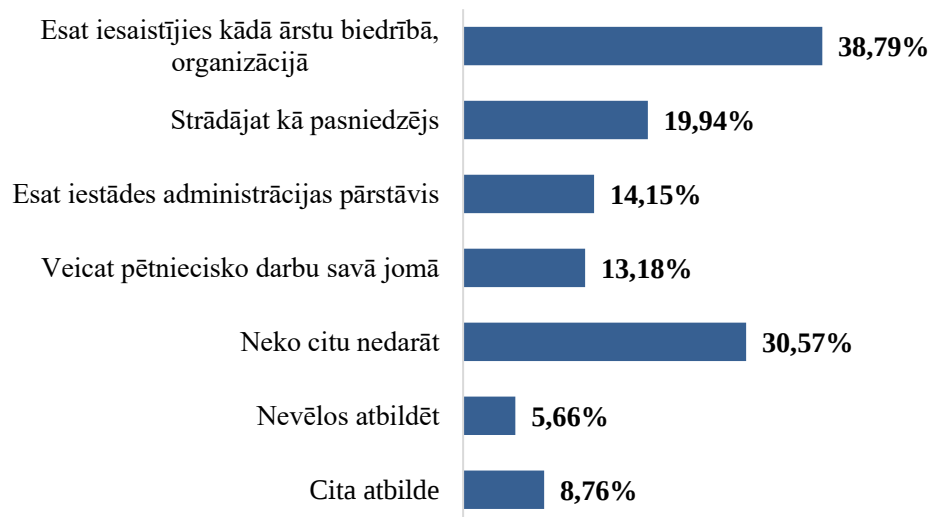
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Lielāks īpatsvars to SAVA speciālistu, kuru pakalpojumi ir 100% apmaksāti, ir to speciālistu vidū, kas sniedz pakalpojumus specializēto pakalpojumu jomā (23,75% no šīs jomas speciālistiem sniedz 100% valsts apmaksātus pakalpojumus). Lielāks īpatsvars to SAVA speciālistu, kuri sniedz pakalpojumus specializēto pakalpojumu jomā un kuru sniegtie pakalpojumi ir 100% valsts apmaksāti, ir to speciālistu, kuri sniedz pakalpojumus funkcionālo speciālistu kabinetā (50,00%) un steidzamās medicīniskās palīdzības punktā (50,00%) (skat. Pielikums 11.).

Rehabilitācijas jomā strādājošo SAVA speciālistu vidū ir lielāks īpatsvars tādu speciālistu, kuru sniegtie pakalpojumi ir 100% privāti apmaksāti, īpaši ambulatorās rehabilitācijas: Fizioterapeitu vidū (35,29% no šo speciālistu sniegtajiem pakalpojumiem ir 100% privāti apmaksāti). Tomēr arī rehabilitācijas jomā strādājošo SAVA speciālistu vidū ir tādi speciālisti, kuru pakalpojumi biežāk ir 100% valsts apmaksāti, salīdzinot ar izlasi kopumā. Tie ir: rehabilitācija dienas stacionārā strādājošie (multidisciplinārās komandas uzraudzībā/ iesaistē ietver komandas darbu - ergoterapeits, fizioterapeits, rehabilitologs u.c.) (23,33% šo speciālistu pakalpojumu ir 100% valsts apmaksāti) un ambulatorās rehabilitācijas: Mākslas terapeits (45,83%) (skat. Pielikums 13.).

Lielāks to SAVA speciālistu īpatsvars, kuru pakalpojumi ir 100% valsts apmaksāti, ir to vidū, kuru pamatdarba vieta ir kāda no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS) (24,29% no šo speciālistu sniegtajiem pakalpojumiem ir 100% valsts apmaksāti), kāda no reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.) (23,27%), kāda no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vaivari" u.c.) (27,12%), vai kāds specializētais (uz konkrētu pacientu grupu vērsts) veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējs (25,41%). Turpretī, tādi SAVA speciālisti, kuru pakalpojumi ir 100% privāti apmaksāti vairāk ir privātpraksēs nodarbināto vidū (52,76% no privātpraksēs nodarbinātajiem speciālistu pakalpojumi ir 100% privāti apmaksāti) (skat. Pielikums 13.).

Papildus veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai, 38,79% no aptaujātajiem SAVA speciālistiem ir iestājušies kādā ārstu biedrībā vai organizācijā, 19,94% speciālistu strādā arī kā pasniedzēji. No visas SAVA speciālistu izlases tādi, kuri neveic nekādas papildus darbības veselības pakalpojumu sniegšanai ir 30,57% (skat. 2.11. attēls).



2.11.attēls. Sadalījums pēc nodarbošanās apvienojuma ar veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanu

(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Vairāk dažādas papildus darbības, kas tiek apvienotas ar ārstniecības pakalpojumu sniegšanu, veic tie SAVA speciālisti, kuri sniedz speciālistu un specializētos pakalpojumus, kā arī ir nodarbināti dienas stacionāros, bet mazāk – tie SAVA speciālisti, kas veic izmeklējumus (36,36% no šiem SAVA speciālistiem neveic citus pienākumus ārpus ārstniecības pakalpojumu sniegšanas).

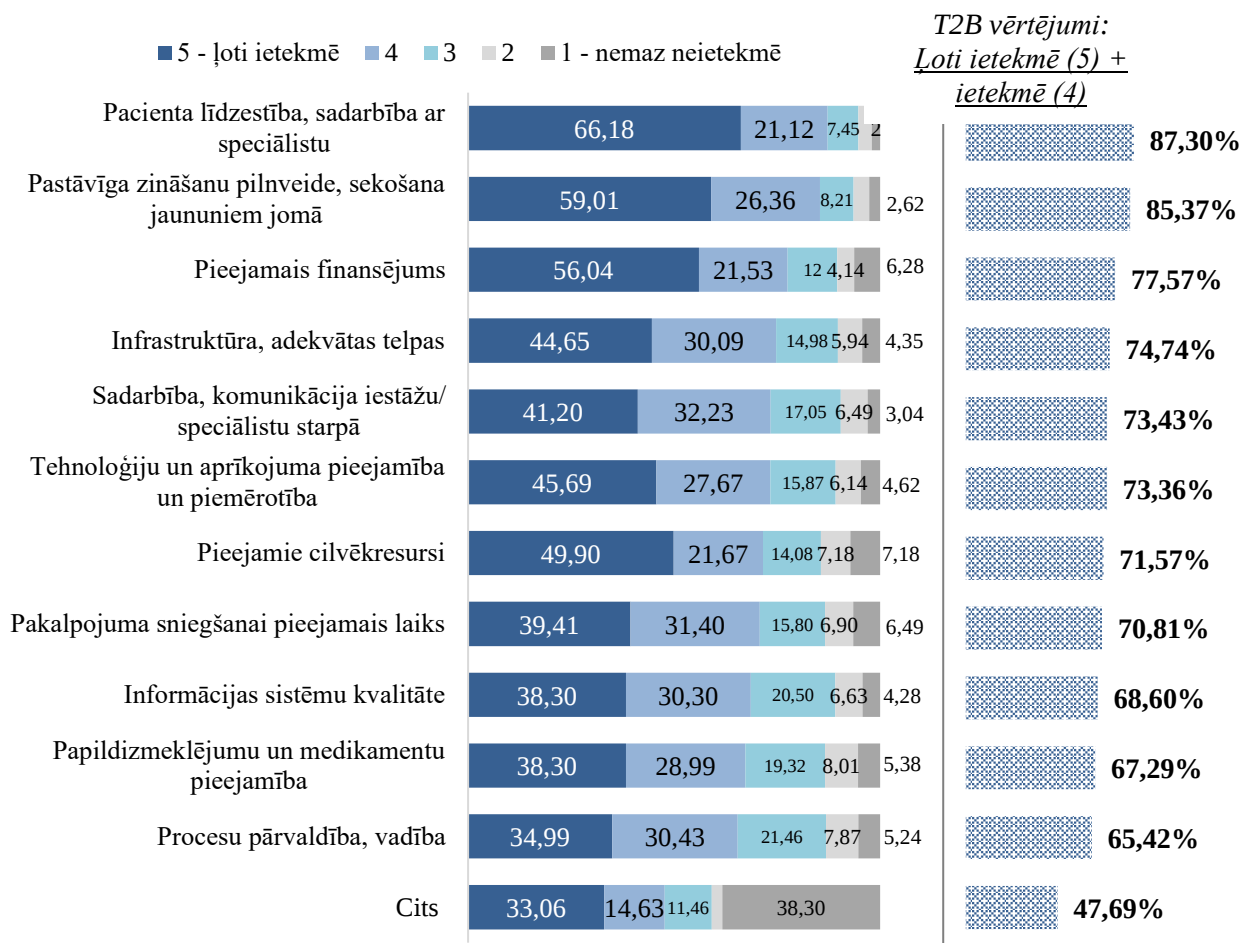
Salīdzinot ar izlasi kopumā, ārstu biedrībās un organizācijās lielāks īpatsvars iesaistīto ir tādu SAVA speciālistu, vidū, kā: endokrinologi (65,00%), infektologi (69,23%), nefrologi (80,00%), psihiatri, psihoterapeiti (53,16%) un reimatologi (90,00%). Jāatzīmē, ka no šīm minētajām specialitātēm ārsti vairāk, salīdzinot ar izlasi kopumā, ir saistīti ar ārstu biedrībām un ārstu organizācijām. Tās nenožīmē, ka pārējie ārsti nav saistīti ar ārstu biedrībām vai organizācijām.

Tādu SAVA speciālistu, kā ginekologs (30,97%), ķirurgs (26,41%), pediatrs (25,37%), psihiatrs, psihoterapeits (25,28%) un urologs (43,48%) vidū ir lielāks īpatsvars to, kas, paralēli ārstniecības pakalpojumu sniegšanai, ir arī iestādes administrācijas pārstāvji. Pasniedzēji, vairāk kā izlasē kopumā, ir pneimonologu vidū (43,48%) (skat. Pielikums 14.).

Aizņemti tikai ar ārstniecības pakalpojumu sniegšanu un citās aktivitātēs mazāk iesaistās tie SAVA speciālisti, kas veic izmeklējumus, īpaši datortomogrāfijas izmeklējumus (48,81% no šiem speciālistiem neiesaistās nekādās citās aktivitātēs, ārpus ārstniecības pakalpojumu sniegšanas), mamogrāfijas (50,00%) un rentgenoloģijas (49,50%) izmeklējumu veicēji (skat. Pielikums 15.).

2.2. SAVA pakalpojumu kvalitāte

Nozīmīgākie faktori, kuri visvairāk ietekmē SAVA pakalpojumu kvalitāti, pēc SAVA speciālistu vērtējuma ir pacienta līdzestība, sadarbība ar speciālistu (87,30% SAVA speciālistu šo faktoru novērtējuši kā ietekmīgu), pastāvīga zināšanu pilnveide, sekošana jaunumiem jomā (85,37%) un pieejamais finansējums (77,57%) (skat. 2.12. attēls). Kā citus faktorus, kas ietekmē SAVA pakalpojumu kvalitāti, SAVA speciālisti visbiežāk minējuši pārslodzes un neatbilstošu atalgojumu, bonusu neesamību (16,46%), pacientu vājo līdzestību, kas saistīta ar pacientu vājo informētību, motivāciju (9,47%) un komandas darbu un ārstu/ vadības savstarpējo komunikāciju (8,68%).



2.12.attēls. Faktori, kuri visvairāk ietekmē SAVA pakalpojumu kvalitāti (%)
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Pacienta līdzestība un sadarbība ar speciālistu ir aspekti ar visaugstāko ietekmi uz SAVA pakalpojumu kvalitāti visās SAVA speciālistu jomās, izņemot to SAVA speciālistu vidū, kuri veic izmeklējumus. To SAVA speciālistu vidū, kuri veic izmeklējumus, faktors ar visaugstāko ietekmi uz SAVA pakalpojumu kvalitāti ir pastāvīga zināšanu pilnveide, sekošana jaunumiem jomā (86,20% šīs grupas SAVA speciālistu uzskata šo aspektu par ietekmējošu).

Pieejamais finansējums ir īpaši ietekmīgs aspekts to SAVA speciālistu grupās, kuri veic izmeklējumus (82,49%) un ir nodarbināti dienas stacionāros (81,77%). Infrastruktūras un adekvātu telpu nodrošinājums īpaši ietekmē rehabilitācijā nodarbināto speciālistu ārstniecības pakalpojumu sniegšanas kvalitāti (79,74%). Sadarbību, komunikāciju iestāžu/ speciālistu starpā kopumā, kā

ietekmīgu aspektu ārstniecības pakalpojumu sniegšanas kvalitātē atzinuši 73,43% SAVA speciālistu, augstāka ietekme šim aspektam ir uz to SAVA speciālistu grupu, kas sniedz pakalpojumus dienas stacionāros (76,04%).

Tehnoloģiju un aprīkojuma pieejamība un piemērotība ir ietekmīgs aspekts (73,36%). Ļoti svarīgs šis aspekts ir tiem speciālistiem, kas veic izmeklējumus (83,50%), bet mazāka šī aspekta ietekme ir uz to speciālistu pakalpojumu kvalitāti, kuri sniedz specializētos pakalpojumus (63,13%). Cilvēkresursu pieejamība kopumā ietekmē 71,57% no SAVA speciālistiem, īpaši augsta šī aspekta ietekme ir to SAVA speciālistu vidū, kuri ir nodarbināti dienas stacionāros (81,25%), bet mazāka ietekme ir rehabilitācijas jomā strādājošajiem SAVA speciālistiem (67,95%). Arī pakalpojuma sniegšanai pieejamais laiks ietekmē vairāk kā 70% (70,81%) no SAVA speciālistu darbu. Lielāka ietekme uz ārstniecības pakalpojumu sniegšanas kvalitāti pakalpojuma sniegšanai pieejamam laikam ir tiem SAVA speciālistiem, kas ir nodarbināti dienas stacionāros (72,92%).

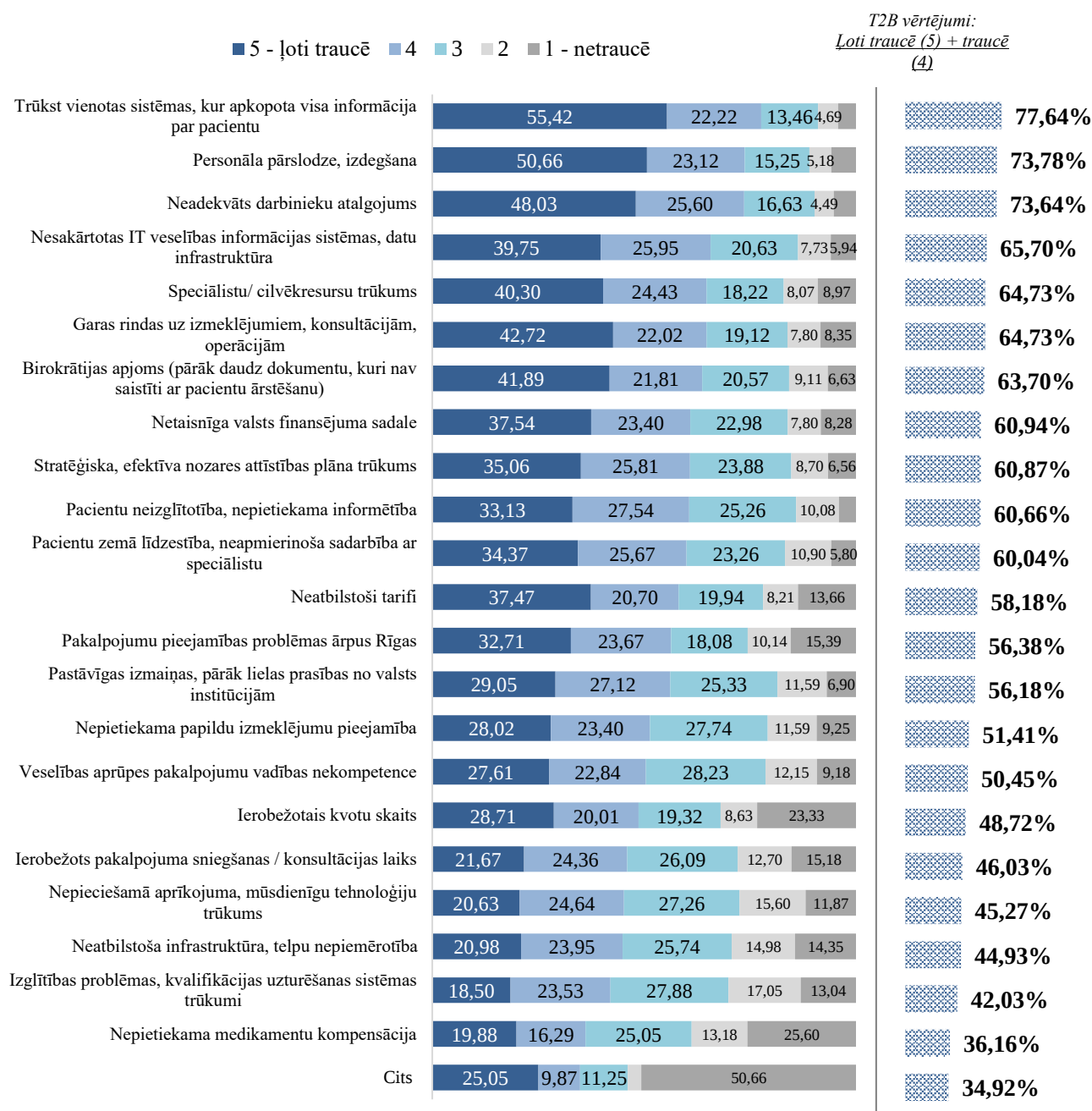
Informācijas sistēmu kvalitāte ir ietekmīgs aspekts 68,60% no SAVA speciālistiem, īpaši augsta ietekme tam ir uz tiem SAVA speciālistiem, kas veic izmeklējumus (76,09%), bet zemāka uz rehabilitācijā nodarbinātajiem SAVA speciālistiem (89,49%).

Papildus izmeklējumu un medikamentu pieejamība ir īpaši ietekmīgs aspekts dienas stacionāros nodarbinātajiem SAVA speciālistiem (78,13%), kā arī procesu pārvaldība un vadība vairāk ietekmē tieši dienas stacionāros nodarbināto SAVA speciālistu darbu (70,83%) (skat. Pielikums 16.).



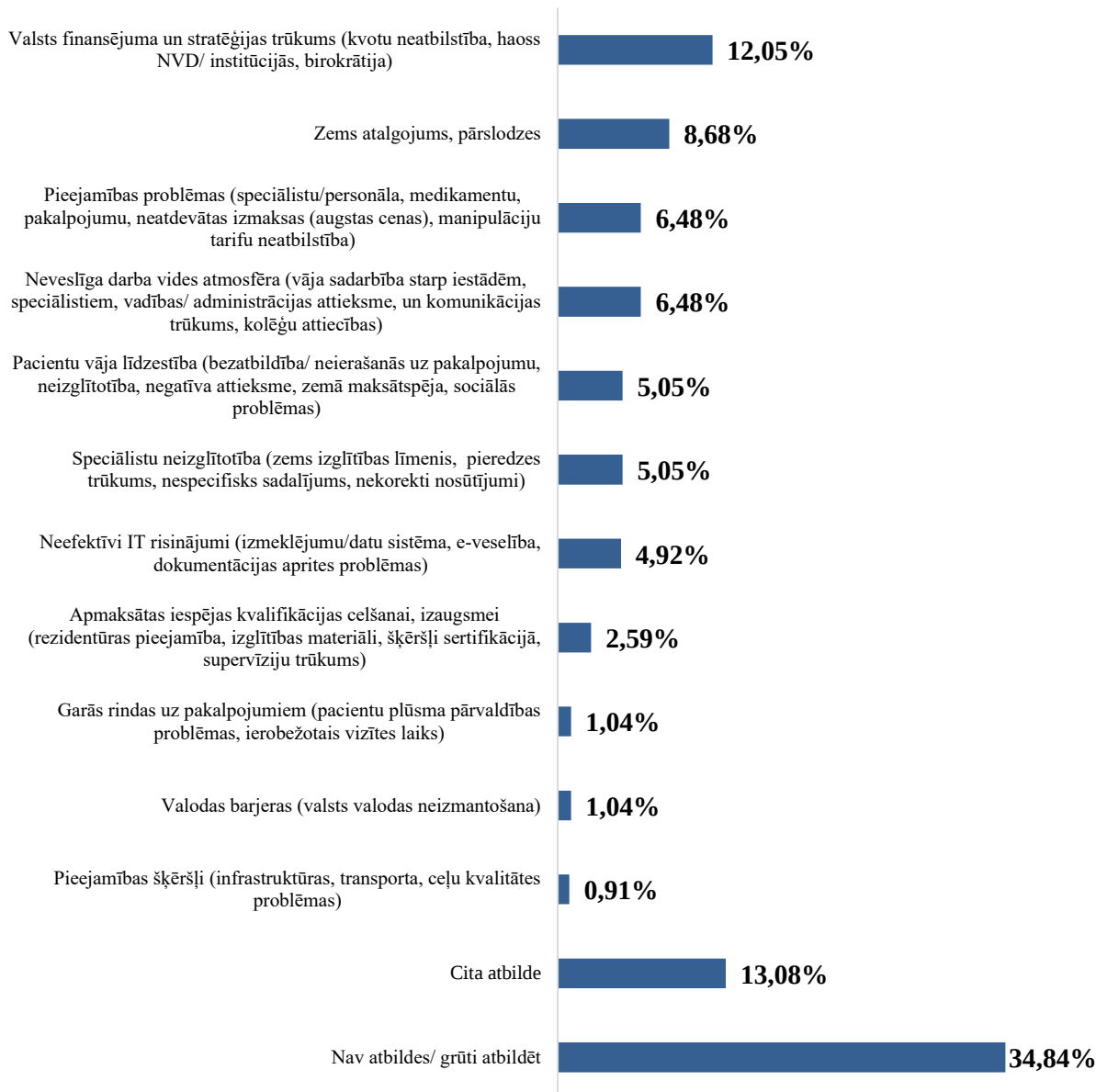
2.13.attēls. Vēl citi faktori, kuri visvairāk ietekmē SAVA pakalpojumu kvalitāti (%)
(Bāze: respondenti, kuri piedāvāja savu variantu pie atbilžu varianta "Cits", N=887)

Lielākie izaicinājumi, kas pēc SAVA speciālistu vērtējuma apgrūtina SAVA pakalpojumu sniegšanu, ir saistīti ar to, ka trūkst vienotas sistēmas, kur apkopota visa informācija par pacientu (77,64% SAVA speciālistu šo aspektu vērtē kā traucējošu), ir vērojama personāla pārslodze, izdegšana (73,78%) un darbinieku atalgojums nav adekvāts (73,64). Vairāk kā 60% no SAVA speciālistiem, kā izaicinājumus, kas apgrūtina kvalitatīvu SAVA pakalpojumu sniegšanu, minējuši arī tādus aspektus kā: nesakārtota IT veselības informācijas sistēma, datu infrastruktūra (65,70%), speciālistu/ cilvēkresursu trūkums (64,73%), garas rindas uz izmeklējumiem, konsultācijām, operācijām (64,73%), birokrātijas apjoms (63,70%), netaisnīga valsts finansējuma sadale (60,94%), stratēģiska, efektīva nozares attīstības plāna trūkums (60,87%), pacientu neizglītība, nepietiekama informētība (60,66%) un pacientu zemā līdzestība, neapmierinoša sadarbība ar speciālistu (60,04%) (skat. 2.14. attēls).



2.14.attēls. Lielākie izaicinājumi, kas apgrūtina kvalitatīvu SAVA pakalpojumu sniegšanu (%)
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

34,92% no SAVA speciālistiem kā citus aspektus (bez sākotnēji piedāvātajiem), kas traucē kvalitatīvai SAVA pakalpojumu sniegšanai vēl minējuši: valsts finansējuma un stratēģijas trūkumu (12,05% SAVA speciālistu minējuši šo traucējošo aspektu) un zemo atalgojumu, pārslodzes SAVA speciālistu darbā (8,68%) (skat. 2.15. attēls).



2.15.attēls. Vēl citi lielākie izaicinājumi, kas apgrūtina kvalitatīvu SAVA pakalpojumu sniegšanu (%)

(Bāze: respondenti, kuri piedāvāja savu variantu pie atbilžu variantu "Cits", N=772)

Salīdzinot izaicinājumus, kas apgrūtina kvalitatīvu SAVA pakalpojumu sniegšanu SAVA speciālistu grupās, var secināt, ka tiem SAVA speciālistiem, kas nodrošina tieši speciālistu pakalpojumus, pieci vistraucējošākie aspekti ir sekojoši: **trūkst vienotas sistēmas, kur apkopota visa informācija par pacientu (78,90%), neadekvāts darbinieku atalgojums (73,04%), personāla pārslodze, izdegšana (71,82%), nesakārtotas IT veselības informācijas sistēmas, datu infrastruktūra (68,07%), birokrātijas apjoms (66,85%)**. SAVA speciālistu grupā, kas nodrošina speciālistu pakalpojumus lielāks īpatsvars, kā izlasē kopumā ir to speciālistu, kas kā apgrūtināšus apstākļus novērtējuši arī

nepietiekamu papildu izmeklējumu pieejamību (57,13%) un nepietiekamu medikamentu kompensāciju (45,41%).

To SAVA speciālistu vidū, kuri veic izmeklējumus, pakalpojumu sniegšanai visvairāk traucējošie aspekti ir vienotas sistēmas, kur apkopota visa informācija par pacientu trūkums (81,48%), personāla pārslodze, izdegšana (77,78%), neadekvāts darbinieku atalgojums (74,75%), nesakārtotas IT veselības informācijas sistēmas, datu infrastruktūra (74,41%) un speciālistu/ cilvēkresursu trūkums (71,04%). **Nesakārtota IT veselības informācijas sistēmas, datu infrastruktūra un speciālistu/ cilvēkresursu trūkums ir izcelti kā traucējoši faktori ievērojami vairāk, kā izlasē kopumā, tieši speciālistu grupā, kas sniedz izmeklējumus.** Tāpat šajā grupā, SAVA speciālisti, kas nodrošina izmeklējumus, ievērojami vairāk, kā izlasē kopumā kā traucējošus novērtējuši tādus aspektus kā stratēģiskas, efektīvas nozares attīstības plāna trūkumu (65,99%) un neatbilstošus tarifus (65,99%).

Rehabilitācijas jomā strādājošo SAVA speciālistu darbu visvairāk apgrūtina tas, ka trūkst vienotas sistēmas, kur apkopota visa informācija par pacientu (76,41%), ir vērojama personāla pārslodze, izdegšana (72,82%), darbinieku atalgojums nav adekvāts (72,05%), ir garas rindas uz izmeklējumiem, konsultācijām, operācijām (64,10%), kā arī pacientu zemā līdzestība (62,82%). Salīdzinot ar izlasi kopumā, rehabilitācijas jomā strādājošie SAVA speciālisti biežāk kā traucējušus novērtējuši tādus aspektus, kā: ierobežotais kvotu skaits (53,33%) un neatbilstoša infrastruktūra, telpu nepiemērotība (48,97%). No otras puses rehabilitācija jomā strādājošie SAVA speciālisti, retāk, kā darbam traucējušus novērtējuši tādus aspektus, kā: speciālistu/ cilvēkresursu trūkumu (57,18%), nesakārtotas IT veselības informācijas sistēmas, datu infrastruktūru (56,41%), stratēģiska, efektīva nozares attīstības plāna trūkumu (54,62%), nepietiekamu papildu izmeklējumu pieejamību (39,74%) un nepietiekama medikamentu kompensāciju (18,46%).

Specializēto pakalpojumu sniedzēji SAVA speciālistu vidū, kā traucējošākos aspektus novērtējuši: neadekvātu darbinieku atalgojumu (73,75%), vienotas sistēmas, kur apkopota visa informācija par pacientu trūkumu (73,13%), personāla pārslodzi, izdegšanu (70,00%), birokrātijas apjomu (60,63%) un speciālistu/ cilvēkresursu trūkumu (60,63%). Tomēr SAVA specializēto pakalpojumu sniedzēji retāk, kā izlasē kopumā, kā traucējušus novērtējuši tādus aspektus, kā: nesakārtotas IT veselības informācijas sistēmas, datu infrastruktūra (57,50%), garas rindas uz izmeklējumiem, konsultācijām, operācijām (49,38%), pakalpojumu pieejamības problēmas ārpus Rīgas (46,25%) un nepietiekama papildu izmeklējumu pieejamība (39,38%).

Dienas stacionāros nodarbināto SAVA speciālistu vidū, kā galvenie kvalitatīvu pakalpojumu sniegšanu apgrūtināšie aspekti tiek minēti: vienotas sistēmas, kur apkopota visa informācija par pacientu trūkums (82,29%), personāla pārslodze, izdegšana (77,08%), neadekvāts darbinieku atalgojums (72,40%) un neatbilstoši tarifi (71,35%). Neatbilstoši tarifi tieši dienas stacionāros strādājošo SAVA speciālistu vidū, kā traucējošs aspekts, vērtēts ievērojami biežāk kā izlasē kopumā. Tāpat šajā SAVA speciālistu grupā, biežāk, kā izlasē kopumā, kā traucējošs aspekts novērtēta netaisnīga valsts finansējuma sadale (65,63%) (skat. Pielikums 17.).

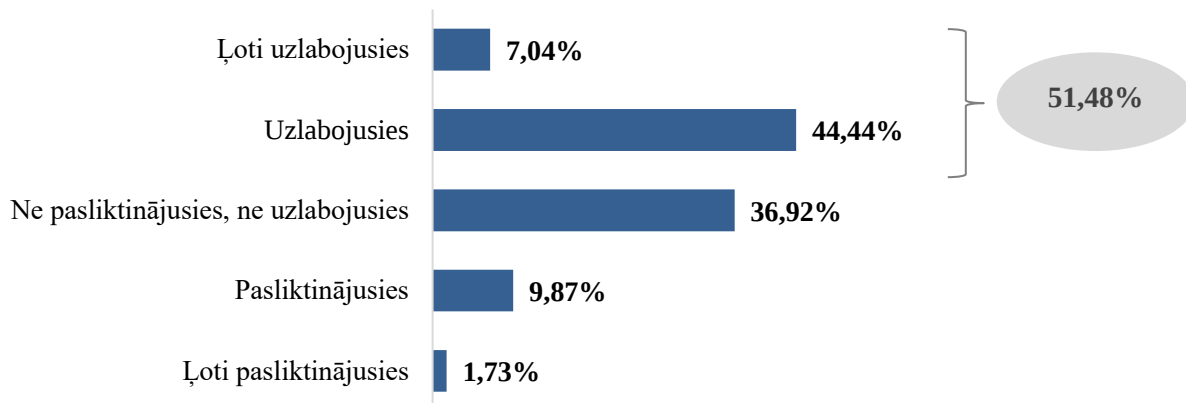
Īpaši pozitīvs redzējums par SAVA pakalpojumu kvalitātes uzlabojumiem pēdējo 5 gadu laikā ir speciālistiem, kuri strādā dienas stacionāros (56,77% no šajā jomā strādājošajiem SAVA speciālistiem uzskata, ka SAVA pakalpojumu kvalitāte ir uzlabojusies) un rehabilitācijas jomā strādājošo vidū (53,54%). Mazāka pārliecība par to, ka SAVA pakalpojumu kvalitāte pēdējo piecu gadu laikā ir uzlabojusies, ir tiem speciālistiem, kas sniedz pakalpojumus (48,73%) un starp tiem, kas sniedz specializētos pakalpojumus.

Starp tiem SAVA speciālistiem, kas sniedz pakalpojumus skeptiskāki par pēdējos piecos gados piedzīvotām pozitīvām izmaiņām SAVA pakalpojumu kvalitātē ir tādi speciālisti, kā: arodslimību speciālists (25,00% piekrīt, ka SAVA pakalpojumu kvalitāte ir uzlabojusies), infektologs (38,46%),

internās medicīnas speciālisti (37,74%), kardiologi (39,22%), narkologi (22,73%) un pediatri (35,82%).

No SAVA speciālistiem, kas sniedz pakalpojumus, vairāk tādu, kas piekrīt SAVA pakalpojumu kvalitātes uzlabojumiem ir alergologi (71,43%), algologi (73,33%), hematologi (75,00%), onkologi (70,59%) (skat. Pielikums 18.).

Kopumā vairāk kā puse jeb 51,48% no aptaujātajiem SAVA speciālistiem uzskata, ka SAVA sniegto pakalpojumu kvalitāte, ņemot vērā speciālista pārstāvēto darbības jomu, ir uzlabojusies (skat. 2.16. attēls).



2.16.attēls. Izmaiņas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā (%)
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

To SAVA speciālistu vidū, kuri pārstāv izmeklējumu jomu, pozitīvāks vērtējums par SAVA pakalpojumu kvalitātes uzlabojumiem pēdējo piecu gadu laikā ir tiem speciālistiem, kas veic neiroelektrofizioloģiskos funkcionālos izmeklējumus (61,54%) piekrīt, ka SAVA pakalpojumu kvalitāte ir uzlabojusies) un osteodensitometriju (75,00%), bet skeptiskāki ir sirds-asinsvadu sistēmas funkcionālie izmeklējumu jomā strādājošie (35,90%) (skat. Pielikums 19.).

No rehabilitācijas pakalpojumu jomas SAVA speciālistiem, vairāk ir tādu, kas piekrīt SAVA pakalpojumu kvalitātes uzlabojumiem ir fizioterapeiti (58,82%), uztura speciālisti (69,23%) un mākslas terapeitu (87,50%) vidū, bet skeptiskāki par pozitīvām izmaiņām pēdējo piecu gadu laikā ir audiologopēdi (logopēdi) (42,6%). (skat. Pielikums 20.).

SAVA speciālisti specializēto pakalpojumu jomā kopumā ir skeptiskāki par SAVA pakalpojuma kvalitātes uzlabojumiem pēdējo piecu gadu laikā, īpaši tie SAVA speciālisti, kas sniedz specializētos pakalpojumus: Psihiatra kabinets (45,00%) un Steidzamās medicīniskās palīdzības punkts (33,33%) (skat. Pielikums 21.).

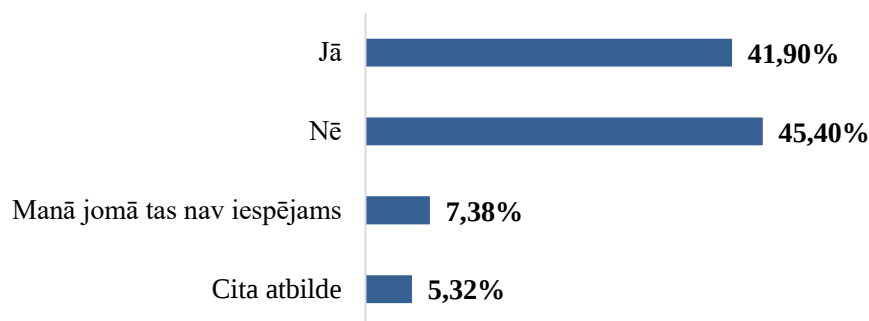
Dienas stacionāros strādājošo SAVA speciālistu vērtējums, attiecībā uz pozitīvām izmaiņām SAVA pakalpojumu kvalitātē pēdējo piecu gadu laikā, ir augstāks, kā izlasē vidēji, īpaši augsts tas starp šīs jomas speciālistiem, kas veic nieru aizstājterapiju (60,00%), psihiatrisko slimnieku ārstēšanu psihiatriska profila dienas stacionārā (84,62%) un tādas ķirurģiskos pakalpojumus, kā oftalmoloģija (87,50%), uroloģija (68,75%), gastrointestinālās endoskopijas (61,54%), ginekoloģija (60,71%), otolaringoloģija (61,11%), bet skeptiskāki ir neiroloģisko un iekšējo slimību ārstēšanā iesaistītie speciālisti (34,78% šīs grupas speciālisti saskata pozitīvas pārmaiņas SAVA pakalpojumu kvalitātē) (skat. Pielikums 22.).

Visbiežāk (45,40%) SAVA speciālisti nesniedz attālinātas konsultācijas, 7,38% SAVA speciālistu norāda, ka attālinātas konsultācijas nav iespējamas viņu darbības jomā (skat. 2.17. attēls). Vairāk tādu

SAVA speciālistu, kas neiesniedz attālinātas konsultācijas ir rehabilitācijas jomā strādājošo vidū (64,36%), īpaši to, kas strādā rehabilitācijas dienas stacionārā (73,33% no šīs SAVA speciālistu grupas respondentiem nesniedz attālinātas konsultācijas) un ambulatorajā rehabilitācijā nodarbināto fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārstu (rehabitologu) (62,50%), fizioterapeitu (62,61%) un ergoterapeitu (65,71%) vidū (skat. Pielikums 23.).

SAVA speciālistu vidū, kas ir pakalpojumu sniedzēji, salīdzinoši vairāk nekā izlasē kopumā, ir tādi speciālisti, kas sniedz attālinātas konsultācijas (48,95%). Attālinātās konsultācijas speciālistu pakalpojumu jomā, vairāk kā izlasē kopumā, sniedz dermatovenerologi (65,38%), endokrinologi (82,50%), ginekologi (64,60%), narkologi (77,27%), onkologi (82,35%), pediatri (59,70%), psihiatri, psihoterapeiti (84,81%) un urologi (69,57%) (skat. Pielikums 24.).

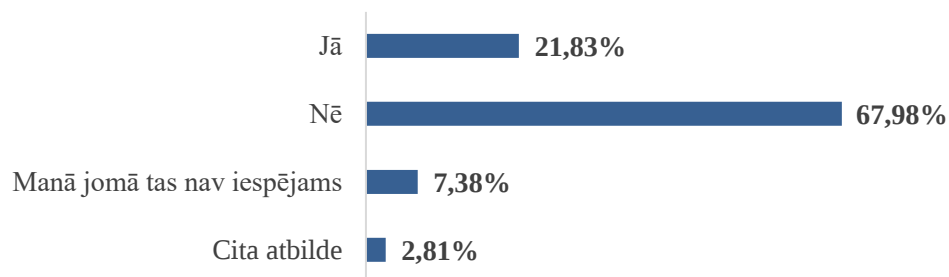
Arī specializēto pakalpojumu jomā nodarbināto SAVA speciālistu vidū attālinātās konsultācijas tiek sniegtas vairāk kā izlasē kopumā, īpaši to speciālistu, kas strādā psihologa/psihoterapeita kabinetā (85,00%) un psihiatra kabinetā (85,00%) vidū (skat. Pielikums 25.).



2.17.attēls. Attālinātu konsultāciju (telefoniski, Zoom/ Teams u.c.) veikšana starp tiem, kas sniedz speciālistu, specializētus un rehabilitācijas pakalpojumus (%)

(Bāze: respondenti no SAVA pakalpojumu grupā: speciālistu pakalpojumi, specializētie pakalpojumi, rehabilitācija (ambulatori), N=1315)

Par pakalpojumu sniegšanu, apmeklējot pacientus arī mājās, ārpus ārstniecības iestādes, tika jautāts tiem respondentiem, kas sniedz pakalpojumus tādās SAVA pakalpojumu grupās, kā speciālistu pakalpojumi, specializētie pakalpojumi un rehabilitācija (ambulatori). Šo SAVA speciālistu vidū kopumā 22,83% sniedz pakalpojumus ārpus ārstniecības iestādes, bet 67,98% šādu iespēju nepiedāvā (skat. 2.18. attēls).



2.18.attēls. Pakalpojumu sniegšanā, apmeklējot pacientus arī mājās, ārpus ārstniecības iestādes starp tiem, kas sniedz speciālistu, specializētus un rehabilitācijas pakalpojumus (%)

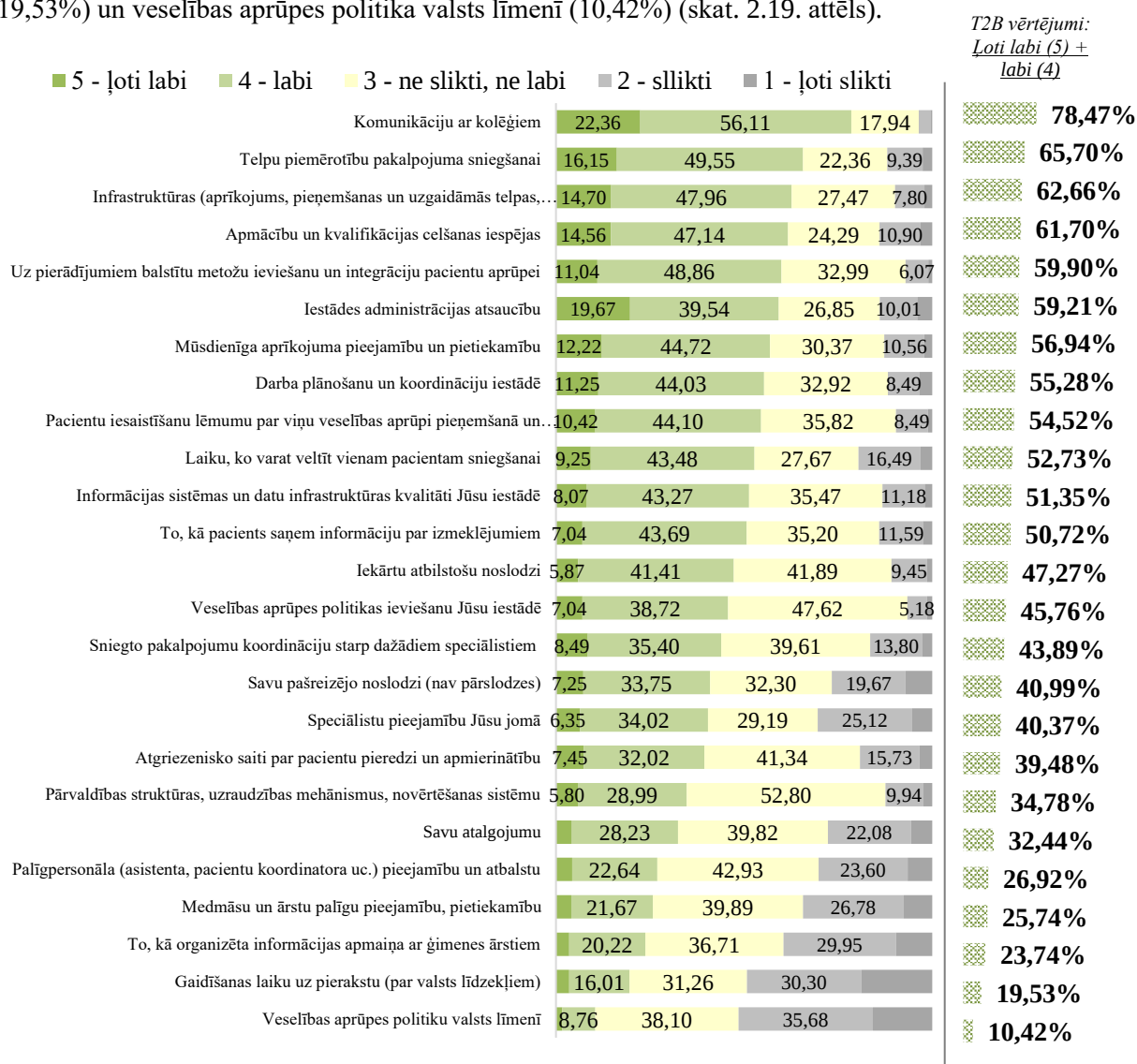
Bāze: respondenti no SAVA pakalpojumu grupā: speciālistu pakalpojumi, specializētie pakalpojumi, rehabilitācija (ambulatori), N=1315)

No speciālistu pakalpojumu jomas vairāk, kā izlasē kopumā, pakalpojumus ārpus ārstniecības iestādes sniedz arodslimību speciālisti (53,13%) un pediatri (43,28%) (skat. Pielikums 26.).

Reabilitācijas jomā strādājošo SAVA speciālistu vidū 33,33% sniedz pakalpojumus ārpus ārstniecības iestādes, vairāk šādus pakalpojumus piedāvā fizioterapeiti (42,44%) (skat. Pielikums 27.).

Puse no psihiatra kabinetā strādājošajiem specializēto SAVA pakalpojumu sniedzējiem sniedz pakalpojumus arī ārpus ārstniecības iestādes (skat Pielikums 28.).

Vērtējot tos procesus ārstniecības iestādē, kuri potenciāli var ietekmēt SAVA pakalpojumu kvalitāti, augstākie pozitīvie vērtējumi saņemti par tādiem procesiem, kā **kommunikācija ar kolēģiem (78,47%), telpu piemērotība pakalpojuma sniegšanai (65,70%), infrastruktūras (aprīkojums, pieņemšanas un uzgaidāmās telpas, pieraksta sistēma u.c.) pieejamība un kvalitāte (62,66)**, kā arī apmācību un kvalifikācijas celšanas iespējas (61,70%). Turpretī kritiskākie vērtējumi saņemti par tādiem aspektiem, kā medicīnas māsu un ārstu palīgu pieejamība un pietiekamība (25,74%), tas, kā organizēta informācijas apmaiņa ar ģimenes ārstiem (23,74%), gaidīšanas laiks uz pierakstu (par valsts līdzekļiem) (19,53%) un veselības aprūpes politika valsts līmenī (10,42%) (skat. 2.19. attēls).



2.19.attēls. Procesu iestādē vērtējums, kuri var ietekmēt SAVA pakalpojumu kvalitāti (%)
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

SAVA speciālisti, kas darbojas speciālistu pakalpojumu jomā, kā procesus ar negatīvu ietekmi uz SAVA pakalpojumu kvalitāti novērtējuši: veselības aprūpes politiku valsts līmenī (52,62% no speciālistiem šo aspektu vērtē kā "ļoti sliktu" vai "sliktu"), gaidīšanas laiku uz pierakstu par valsts līdzekļiem (48,51% no speciālistiem šo aspektu vērtē kā "ļoti sliktu" vai "sliktu") un to, kā organizēta informācijas apmaiņa ar ģimenes ārstiem (39,12% no speciālistiem šo aspektu vērtē kā "ļoti sliktu" vai "sliktu"). **Salīdzinot ar izlasi kopumā, SAVA speciālistu pakalpojumu sniedzēju vidū ir zemāks vērtējums par laiku, ko var veltīt vienam pacientam pakalpojuma sniegšanai (48,40% speciālistu šo aspektu vērtē kā labu, izlasē kopumā – 52,73%).**

To SAVA speciālistu vidū, kuri sniedz veselības pakalpojumus izmeklējumu jomā, pozitīvāk, kā izlase kopumā vērtēti tādi procesi, kā mūsdienīga aprīkojuma pieejamība un pietiekamība (71,38% vērtē jā "ļoti labu" vai "labu"), tas, kā pacients saņem informāciju par izmeklējumiem (62,29%), iekārtu atbilstoša noslodze (56,90%) un tas, kā organizēta informācijas apmaiņa ar ģimenes ārstiem (28,62%). **Taču šīs grupas speciālisti ir skeptiskāki, kā izlase kopumā, par tādiem aspektiem, kā pacientu iesaistīšana lēmumu pieņemšanā par viņu veselības aprūpi un veselības uzlabošanā (50,17% izmeklējumu jomas speciālisti šo aspektu vērtē pozitīvi, izlasē vidēji – 54,52%) un skeptiskāki par laiku, ko var veltīt vienam pacientam pakalpojuma sniegšanai (48,48%).**

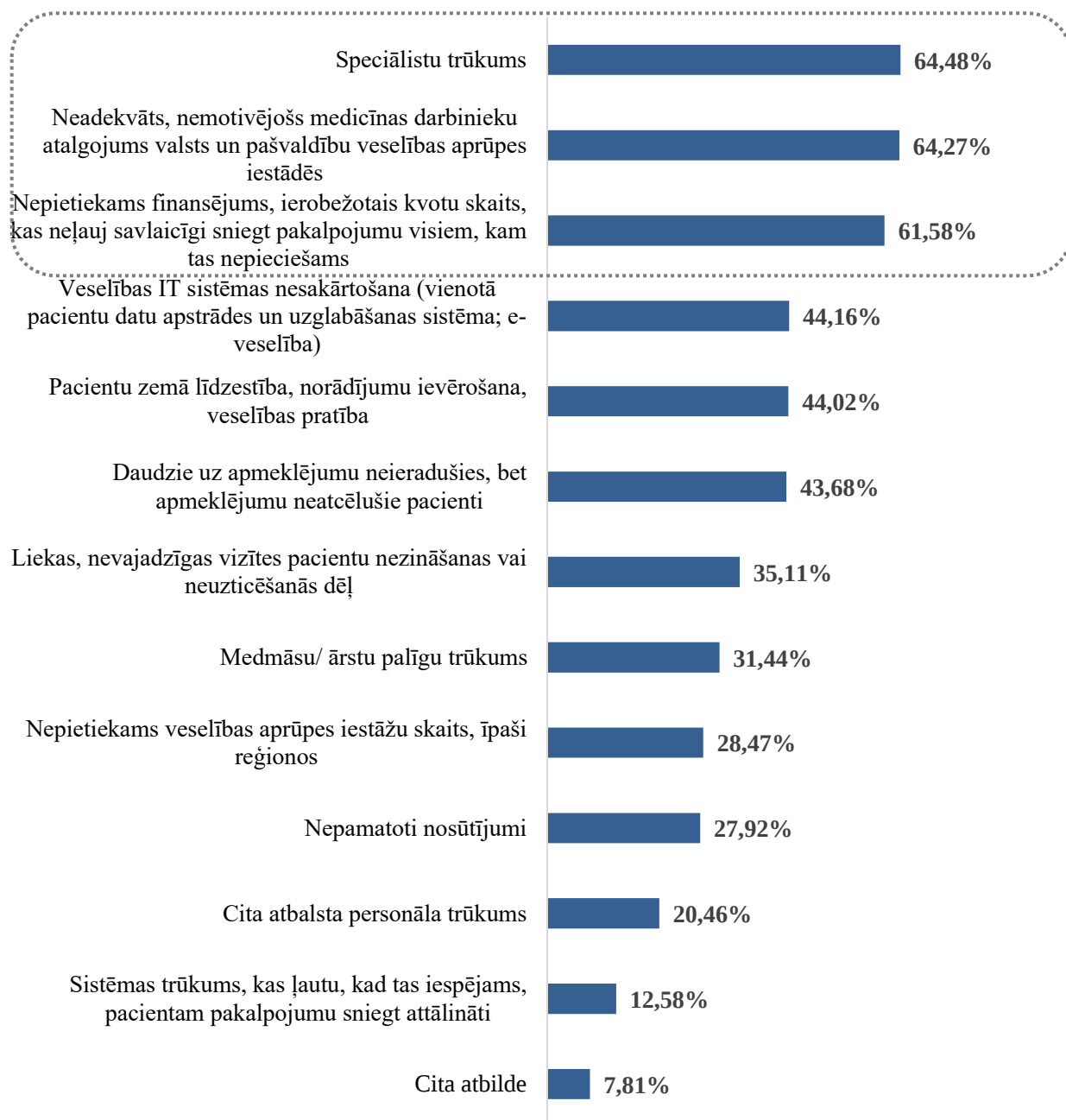
Rehabilitācijas jomas SAVA speciālisti kā procesus ar visaugstāko pozitīvo ietekmi uz SAVA pakalpojumu sniegšanas kvalitāti novērtējuši: komunikāciju ar kolēģiem (83,08% šo procesu vērtē kā "ļoti labu" vai "labu"), iestādes administrācijas atsaucību (63,33%), laiku, ko var veltīt vienam pacientam pakalpojuma sniegšanai (62,82%) un pacientu iesaistīšanu lēmumu par viņu veselības aprūpi pieņemšanā un savas veselības uzlabošanā (60,00%). **Salīdzinot ar izlasi kopumā šīs jomas speciālisti pozitīvāk vērtē speciālistu pieejamību savā jomā (48,21% vērtē pozitīvi). Rehabilitācijas speciālistu vidū, salīdzinot ar citiem SAVA speciālistiem, zemāks ir vērtējums par telpu piemērotību pakalpojuma sniegšanai (15,38% šo aspektu vērtē kā "ļoti sliktu" vai "sliktu") un vērtējums par mūsdienīga aprīkojuma pieejamību un pietiekamību (17,44% šo aspektu vērtē negatīvi).**

SAVA speciālisti, kuri sniedz specializētos pakalpojumus, kā procesus ar visaugstāko pozitīvo ietekmi uz SAVA pakalpojumu sniegšanas kvalitāti novērtējuši komunikāciju ar kolēģiem (76,25%), telpu piemērotību pakalpojuma sniegšanai (62,50%) un pacientu iesaistīšanu lēmumu pieņemšanā par viņu veselības aprūpi un veselības uzlabošanā (61,88%). **Pacientu iesaistīšana lēmumu pieņemšanā par viņu veselības aprūpi un savas veselības uzlabošanā, kā process tieši specializēto pakalpojumu speciālistu grupā vērtēts pozitīvāk, nekā izlasē kopumā.** Tāpat specializēto pakalpojumu sniedzēju vidū augstāks pozitīvais vērtējums, nekā izlasē kopumā, saņemts par tādiem procesiem, kā sniegto pakalpojumu koordinācija starp dažādiem speciālistiem (51,25%) un atgriezeniskās saites sniegšana par pacientu pieredzi un apmierinātību (46,25%).

Dienas stacionāros strādājošo SAVA speciālistu vērtējumā, pozitīvāk kā izlasē kopumā, novērtēta uz pierādījumiem balstītu metožu ieviešana un integrācija pacientu aprūpei (66,15%), mūsdienīga aprīkojuma pieejamība un pietiekamība (65,63%), informācijas sistēmas un datu infrastruktūras kvalitāte (59,38%), iekārtu atbilstoša noslodze (56,25%), sniegto pakalpojumu koordinācija starp dažādiem speciālistiem (51,04%) un speciālistu pieejamības (45,83%) ietekme uz SAVA pakalpojumu sniegšanas kvalitāti (skat. Pielikums 29.).

2.3. SAVA pakalpojumu pieejamība

Būtiskākie apgrūtinājumi SAVA pakalpojumu pieejamībai Latvijas iedzīvotājiem, kurus identificē SAVA speciālisti, ir **speciālistu trūkums (64,48%), neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs (64,27%) un nepietiekams finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams (61,58%)** (skat. 2.20. attēls).



2.20.attēls. Apgrūtinājumi SAVA pakalpojumu pieejamībai Latvijas iedzīvotājiem (%)
(Bāze: visi respondenti, kas sniedza atbildi uz šo jautājumu, N=1447)

Speciālistu trūkumu, kā apgrūtinājumu SAVA pakalpojumu pieejamībai, īpaši bieži minējuši speciālisti, kas strādā pakalpojumu (60,06%) un izmeklējumu (73,06%) jomās, bet retāk kā izlasē vidēji, uz šo apgrūtinājumu norādījuši rehabilitācijā strādājošie (52,82%). Tāpat speciālistu trūkums kā ļoti būtisks apgrūtinājums atklājas arodslimību speciālistu (90,63%), infektologu (92,31%), neirologu (77,61%), pediatru (76,12%), psihiatru, psihoterapeitu (87,34%) un traumatologu, ortopēdu (85,00%) vidū (skat. Pielikums 30.).

Speciālistu trūkumu kā apgrūtinājumu vairāk kā izlasē kopumā, nosaukuši tie SAVA speciālisti no izmeklējumu jomas, kas veic datortomogrāfiju (77,38%), doplerogrāfiju (90,00%), kodolmagnētisko rezonansi (80,39%), rentgenoloģijas izmeklējumus (77,23%) un ultrasonogrāfijas izmeklējumus vēdera dobuma orgāniem (81,71%), vairogdziedzerim (78,87%) un nierēm, urīna izvadceļiem (77,78%) (skat. Pielikums 31.). No rehabilitācijas jomas speciālistiem, speciālistu trūkumu kā īpaši traucējošu aspektu atzīmējuši fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsti (rehabitologi) (81,25%) (skat. Pielikums 32.), bet specializēto pakalpojumu sniedzēju vidū šī problēma šķiet īpaši aktuāla psihiatra kabinetā strādājošajiem (90,00%) (skat. Pielikums 33.). Dienas stacionāros strādājošo speciālistu vidū, speciālistu trūkumu visvairāk izjūt tādu ķirurģisko pakalpojumu sniedzēji, kas strādā gastrointestinālās endoskopijas (92,31%) un traumatoloģijas (89,47%) jomā (skat. Pielikums 34.).

Neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs kā apgrūtināošs aspekts pakalpojumu pieejamībai biežāk tiek minēts dienas stacionāros strādājošo SAVA speciālistu vidū (71,35%) (skat. Pielikums 30.), un to SAVA speciālistu vidū, kas ir nodarbināti kādā no lielajām universitātes slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS) (74,29%), reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.) (71,70%) un specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vaivari" u.c.) (81,36%) (skat. Pielikums 35.).

Nepietiekamais finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams, ir īpaši traucējošs aspekts tiem SAVA speciālistiem, kas strādā rehabilitācijas jomā (skat. Pielikums 30.). Šis aspekts, kā īpaši traucējošs bieži uzsvērts to SAVA speciālistu vidū, kas strādā rehabilitācijā dienas stacionāros (multidisciplinārās komandas uzraudzībā/iesaistē) (77,33%) (skat. Pielikums 32.). Otolaringologi (78,43%) nepietiekamu finansējumu un ierobežotu kvotu skaitu uzsver biežāk, kā īpaši apgrūtināošu aspektu. (skat. Pielikums 30.).

Nepietiekamais finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kā nozīmīgs kavējošs aspekts biežāk minēts to speciālistu vidū, kas strādā kādā starp plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.) (71,94%), kā arī pašvaldības īpašuma ārstniecības iestādēs (73,60%) strādājošo vidū (skat. Pielikums 35.).

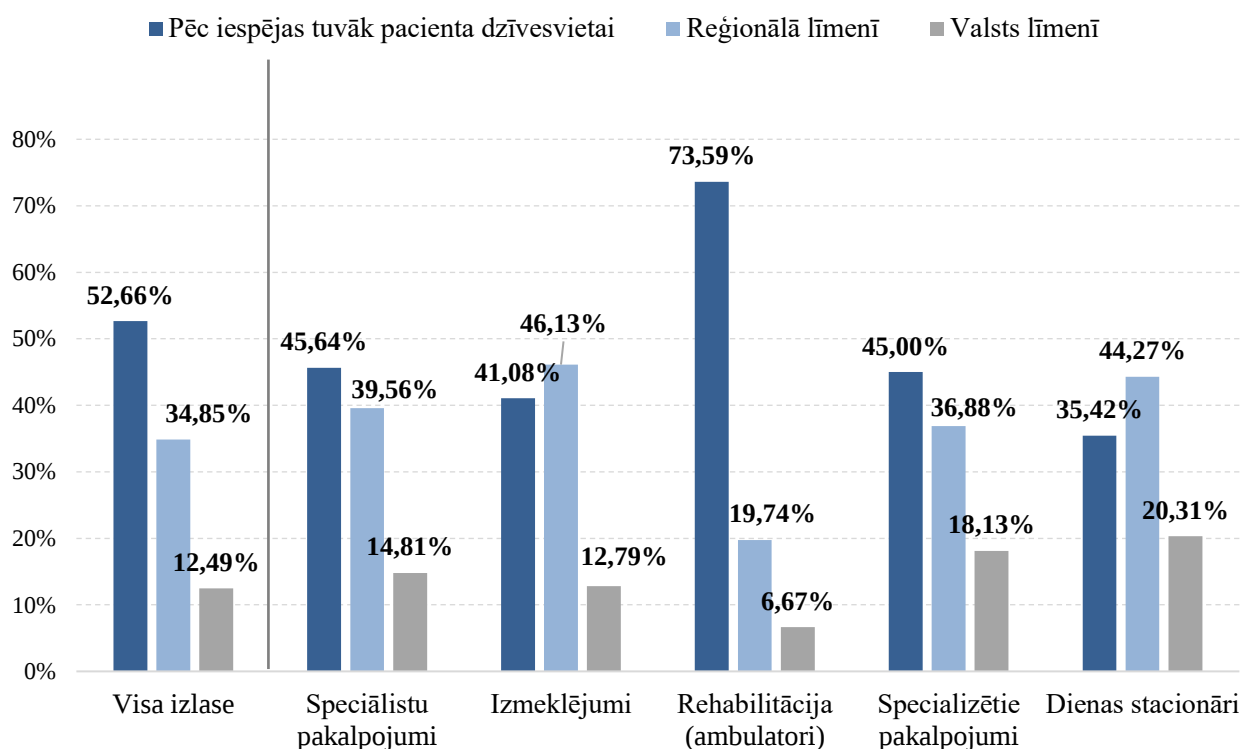
Speciālistu pakalpojumu sniedzēji, biežāk, kā izlasē kopumā, kā kavējošu aspektu atzīmējuši medicīnas māsu/ ārstu palīgu trūkumu (39,34%), bet SAVA speciālisti, kas veic izmeklējumus biežāk norāda kā kavējošu aspektu akcentē faktu, ka ir salīdzinoši bieži liekas, nevajadzīgas vizītes pacientu nezināšanas vai neuzticēšanās dēļ (49,49%) un to, ka ir pacienti, kas neierodas uz vizīti, bet to nav arī atcēluši (52,19%). Izmeklējumu speciālistu darbu bieži apgrūtinā nepamatoti nosūtījumi (50,51%) un veselības IT sistēmas nesakārtotība (56,23%) (skat. Pielikums 30.).

Kā citus apgrūtinājumus SAVA pakalpojumu pieejamībai Latvijas iedzīvotājiem, SAVA speciālisti visbiežāk ir minējuši:

- Valsts politiku veselības nozarē un finansējuma trūkumu (ierobežojumus valsts apmaksātajiem pakalpojumiem, kvotas);
- Pacientu vājo līdzestību (vājās zināšanas, bezatbildība, zemā maksātspēja, mākslīgo rindu veidošanos utt.);
- Nepamatotus, nekorektus nosūtījumus, lieku izmeklējumu īstenošanu;

- Pakalpojumu zemo kvalitātes līmeni (pārspīlēto kontrole, ārstu/ speciālistu nekompetenci);
- Jaunu speciālistu, telpu/ kabinetu un aprīkojuma trūkumu;
- Nemotivējošu, neatbilstošu atalgojumu un pārslodzes;
- Pārspīlēti augstas pakalpojumu izmaksas;
- Garās rindas (ilgo gaidīšanas laiku).

Vairāk nekā puse jeb 52,66% no aptaujātajiem SAVA speciālistiem uzskata, ka SAVA pakalpojumiem ir jābūt pieejamiem pēc iespējas tuvāk pacienta dzīvesvietai, 34,85% piekrīt tam, ka SAVA pakalpojumi jānodrošina ar pieejamību reģionālajā līmenī, bet 12,49% - valsts līmenī (skat. 2.21. attēls).



2.21.attēls. SAVA pakalpojumu speciālistu viedoklis, kur jābūt pieejamam to pakalpojumam
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

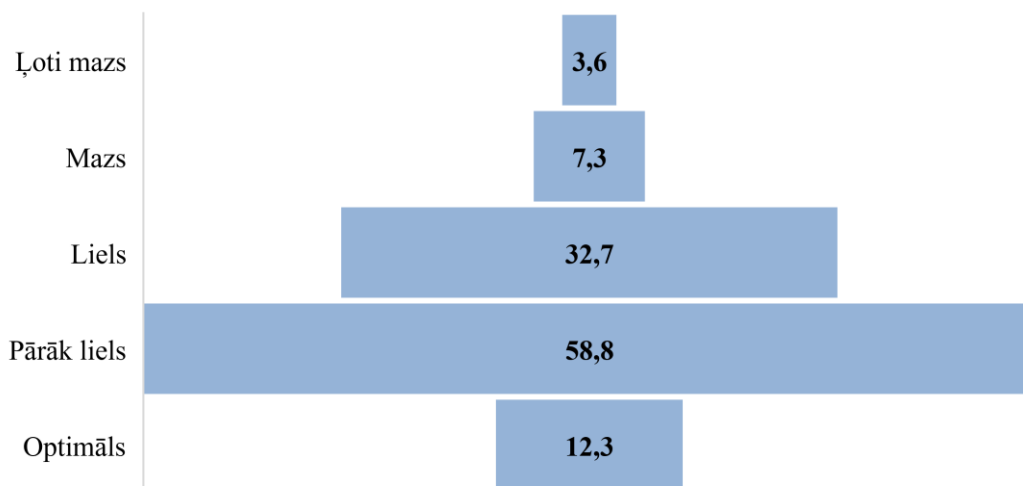
Tam, ka SAVA pakalpojumiem ir jābūt pieejamiem pēc iespējas tuvāk pacientu dzīvesvietai vairāk, kā izlasē kopumā, piekrīt rehabilitācijas jomā strādājošie SAVA speciālisti (73,59%). Šāds viedoklis ir īpaši populārs rehabilitācija dienas stacionāru SAVA speciālistiem (70,67%), kā arī fizioterapeitu (78,99%) un ergoterapeitu (74,29%) vidū (skat. Pielikums 36.).

Tam, ka SAVA pakalpojumiem būtu jābūt pieejamiem reģionālajā līmenī vairāk, kā izlasē kopumā, piekrīt tie, kas pārstāv pakalpojumu (39,56%), izmeklējumu (46,13%) jomas un dienas stacionāros nodarbinātie (44,27%) SAVA speciālisti (skat. Pielikums 36.). Tam, ka SAVA pakalpojumiem iedzīvotājiem būtu jābūt pieejamiem reģionālā līmenī, no speciālistu pakalpojumu sniedzēju vidus vairāk, kā izlasē kopumā, piekrīt neirologi (47,76%) un traumatologi, ortopēdi (55,00%) (skat Pielikums 37.). No izmeklējumu jomas speciālistiem, šim viedoklim vairāk piekrīt osteodensitometrijas izmeklējumu veicēji (62,50%) (skat Pielikums 38.), bet no specializēto

pakalpojumu jomas - Steidzamās medicīniskās palīdzības punkta speciālisti (66,67%) (skat. Pielikums 39.).

Viedoklis, ka SAVA pakalpojumu pieejamība ir jānodrošina valsts līmenī, īpaši populārs ir onkologu (ķīmijterapija) vidū (35,29%) (skat. Pielikums 37.).

Kā "optimālu" gaidīšanas laiku uz SAVA pakalpojumu saņemšanu speciālisti novērtē vidēji 12,3 dienas ilgu gaidīšanas laiku. Ja vidējais gaidīšanas laiks uz SAVA pakalpojuma saņemšanu ir 58,8 dienas, speciālistu vērtējumā, tas ir "pārāk liels" laiks, 32,7 dienas – "liels" gaidīšanas laiks. Kā "mazu" gaidīšanas laiku SAVA speciālisti novērtē 7,3 dienas līdz SAVA pakalpojuma saņemšanai, bet 3,6 dienas – kā "ļoti mazu" gaidīšanas laiku (skat. 2.22. attēls).



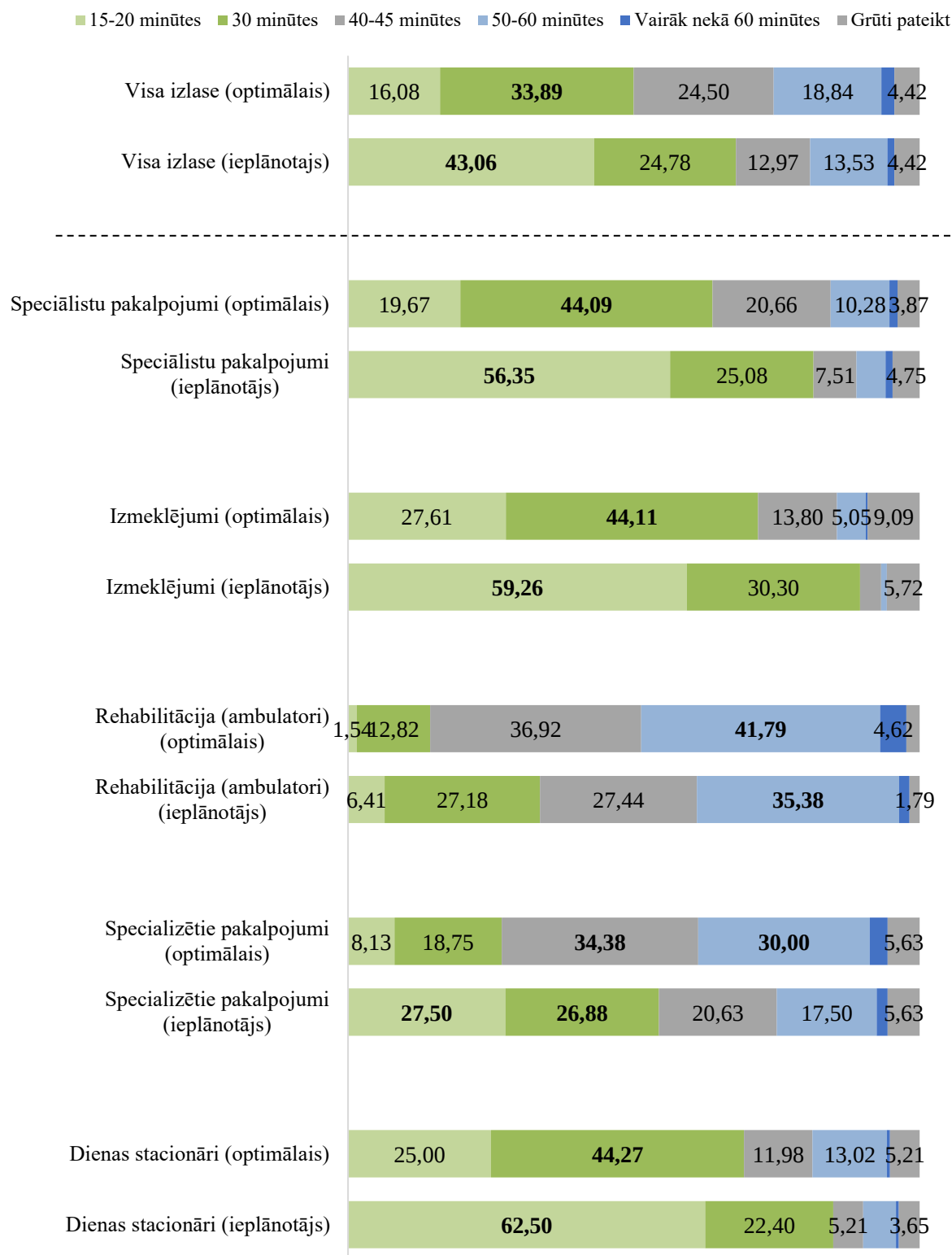
2.22.attēls. Gaidīšanas laiks uz SAVA pakalpojuma saņemšanu (dienas) (vidējais rādītājs)

(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Ieplānotais vizītes laiks, visu SAVA speciālistu vidū, vairumā gadījumu (43,06%) nepārsniedz 20 minūtes, taču šādu vizītes ilgumu kā optimālu norādījuši tikai 16,08% no visiem SAVA pakalpojumu sniedzējiem. Visbiežāk kā optimālo vizītes laiku SAVA speciālisti norāda 30 minūtes (33,89%). 24,78% no SAVA speciālistiem tas arī ir ieplānotais vizītes laiks. Īpaši nozīmīgas atšķirība starp ieplānoto un optimālo vizītes laiku ir vērojamas Dienas stacionāros strādājošo SAVA speciālistu vidū, kur 44,27% kā optimālo vizītes laiku nodīdījuši 30 minūtes, bet realitātē ieplānotais vizītes laiks vairāk kā pusei (62,50%) šīs grupas respondentu ir 15-20 minūtes. Līdzīga situācija vērojama arī speciālistu pakalpojumu vidū, kur 44,09% norādījuši 30 minūtes kā optimālo vizītes ilgumu, bet 56,35% gadījumu reālais vizītes laiks ir 15 – 20 minūtes, kā arī izmeklējumu jomas speciālistu vidū, kur 44,11% kā optimālu vizītes laiku norādījuši 30 min garu vizīti, bet 59,26% gadījumu ieplānotais vizītes laiks ir 15 līdz 20 minūtes.

Rehabilitācijas jomas SAVA speciālistu vizītes ilgums (gan ieplānotais, gan optimālais) ir ilgāks, kā izlasē vidēji, tomēr arī šajā speciālistu grupā ieplānotais vizītes garums ir īsāks, kā tas būtu nepieciešams optimāli, piemēram, 35,38% no rehabilitācijas jomā strādājošajiem norādījuši, ka ieplānotais vizītes ilgums ir 50 – 60 minūtes, bet kā optimālu šādu vizītes ilgumu ir norādījuši tikai 41,79%.

Specializēto pakalpojumu jomā strādājošos vidū, optimālais vizītes ilgums ir no 40 – 45 minūtēm (34,38%) vai no 50 – 60 minūtēm (30,00%) ilgs, taču realitātē vairumā gadījumu ieplānotais vizītes ilgums ir 15 – 20 minūtes (27,50%) vai 30 minūtes (26,88%) ilgs (skat. 2.23. attēls).



2.23.attēls. Optimālā un ieplānotā vizītes ilguma salīdzinājums (%)
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Iepriekš analizētajos datos par optimālo un iepiņānoto vizītes laiku tika secināts, ka SAVA speciālistu vidū iepiņānotais vizītes laiks šobrīd ir īsāks, kā optimālais vizītei nepieciešamais laiks. **Lai saīsinātu esošo vizītes laiku, 69,91% no aptaujātajiem SAVA speciālistiem norādīja uz nepieciešamību pēc vienotas sistēmas, kurā apkopota visa informācija par pacientu, viņa saņemtajiem pakalpojumiem, nosūtījumiem u.tml., kas ļoti palīdzētu īsināt vizītei nepieciešamo laiku.** Citas izmaiņas, kas pēc SAVA speciālistu domām varētu palīdzēt saīsināt esošo vizītes, ir uzlabota esošā e-sistēma (tās ātrums, kvalitāte) (52,10% no SAVA speciālistiem uzskata, ka šādas izmaiņas ļoti palīdzētu saīsināt vizītes laiku), 46,38% SAVA speciālistu uzskata, ka vizītes laiks tiktu saīsināts, ja pacients būtu labāk sagatavojies vizītei, bet 45,96% vizītes laiku būtu iespējams saīsināt, ja kāds (piem., ārstniecības atbalsta persona) palīdzētu un atvieglotu administratīvo, organizatorisko darbu (skat. 2.24. attēls).



2.24.attēls. Risinājumi, kas varētu samazināt vizītes laiku (%)

(Bāze: visi respondenti, N=1449)

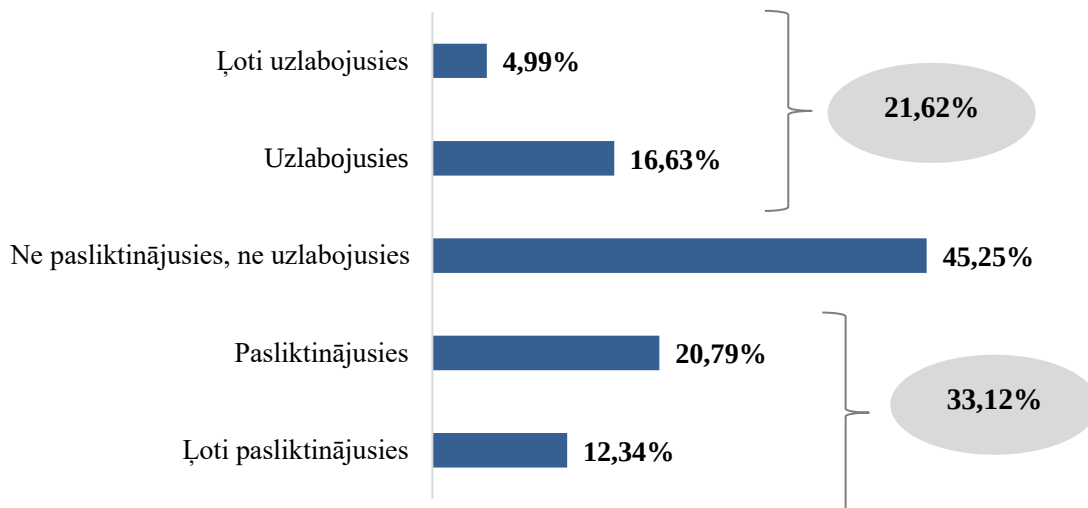
Speciālistu pakalpojumu sniedzēju vidū vairāk, kā izlasē kopumā, ir tādu, kas uzskata, ka vizītes laiku būtiski saīsināt palīdzētu tas, ja tiktu atvieglota birokrātija, aizpildāmo dokumentu daudzums, atskaides, uzziņas, "papīra" receptes u.tml. (40,44%), tiktu uzlabota e-sistēma (61,55%) un, ja kāds (piem., ārstniecības atbalsta persona) palīdzētu un atvieglotu administratīvo, organizatorisko darbu (52,04%).

Izmeklējumu jomā strādājošie SAVA speciālisti, vairāk, kā izlasē kopumā, norāda uz to, ka būtiski vizītes laiku palīdzētu saīsināt e-sistēmas uzlabojumi (59,93%) un tas, ja pacients būtu labāk sagatavojies vizītei (52,86%), kā arī, ja būtu vienota sistēma, kurā apkopota visa informācija par pacientu, viņa saņemtajiem pakalpojumiem, nosūtījumiem u.c. (76,43%).

Specializēto pakalpojumu jomā strādājošie SAVA speciālisti, biežāk, kā izlasē kopumā, uzskata, ka vizītei nepieciešamo laiku palīdzētu saīsināt situācijas, kad pacients ierodas uz atkārtotu vizīti

(41,88%). Dienas stacionāros strādājošie, kā iespēju saīsināt vizītei nepieciešamo laiku, norāda uz nepieciešamību uzlabot e-sistēmu (ātrums, kvalitāte) (63,54%) un to, ja kāds (piem., ārstniecības atbalsta persona) palīdzētu un atvieglotu administratīvo, organizatorisko darbu (56,25%) (skat. Pielikums 40.).

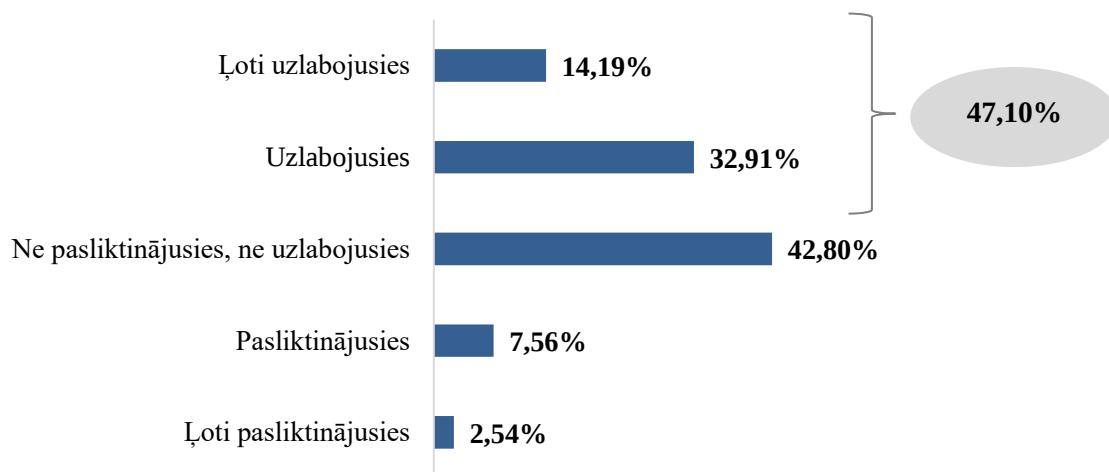
Kopumā 21,62% no SAVA speciālistiem uzskata, ka SAVA pakalpojuma pieejamība par valsts līdzekļiem Latvijā pēdējo 5 gadu laikā ir uzlabojusies, visbiežāk jeb 45,25% no aptaujātajiem SAVA speciālistiem, uzskata, ka situācija nav mainījusies, bet trešdaļa jeb 33,12% uzskata, ka situācija ir pasliktinājusies (skat. 2.25. attēls).



2.25.attēls. Viedoklis, kā ir mainījusies SAVA pakalpojuma pieejamība par valsts līdzekļiem Latvijā pēdējo 5 gadu laikā

(Bāze: visi respondenti, kas sniedza atbildi uz šo jautājumu, N=1443)

Atšķirīga situācija ir saistībā ar izmaiņām SAVA pakalpojuma pieejamībai par maksu Latvijā pēdējo 5 gadu laikā - 47,10% no SAVA speciālistiem uzskata, ka pakalpojumu pieejamība par maksu kopumā ir uzlabojusies, 42,80%, ka tā nav mainījusies, bet 10,10%, ka situācija ir pasliktinājusies (skat. 2.26. attēls).



2.26.attēls. Viedoklis, kā ir mainījusies SAVA pakalpojuma pieejamība pa maksu Latvijā pēdējo 5 gadu laikā

(Bāze: visi respondenti, kas sniedza atbildi uz šo jautājumu, N=1416)

Tam, ka SAVA pakalpojuma pieejamība par valsts līdzekļiem Latvijā pēdējo 5 gadu laikā ir uzlabojusies, vairāk, kā izlasē kopumā piekrīt rehabilitācijas jomā strādājošie (25,67% uzskata, ka situācija kopumā ir uzlabojusies), īpaši to uzsver tādi rehabilitācijas jomas SAVA speciālisti kā ergoterapeiti (37,14%), un mākslas terapeiti (54,17%). Rehabilitācijas jomā strādājošo vidū, vairāk kā izlasē kopumā, ir arī tādi, kas piekrīt, ka SAVA pakalpojuma pieejamība par maksu Latvijā pēdējo 5 gadu laikā ir uzlabojusies (53,52%), īpaši liels atbalsts šim viedoklim ir fizioterapeitu vidū (60,43%) (skat. Pielikums 41.).

Lai palielinātu SAVA pakalpojumu pieejamību reģionos, SAVA speciālisti visbiežāk ierosina parūpēties par ārstu atalgojumu, motivāciju, sakārtojot slodzes, nodrošinot bonusus, piemēram, sedzot dzīvošanas izmaksas (16,43%), citi ieteikumi ir uzlabot pakalpojumu pieejamību pacientam (palielināt kvotas, palielināt finansējumu nozarē, pārskatīt tarifus) (12,97%) un piesaistīt/ noturēt jaunos speciālistus, rezidentus, veicot mērķtiecīgu to virzīšanu uz reģioniem (9,73%). **34,92% no SAVA speciālistiem nav ideju, kā varētu palielināt SAVA pakalpojumu pieejamību reģionos** (skat. 2.27. attēls).

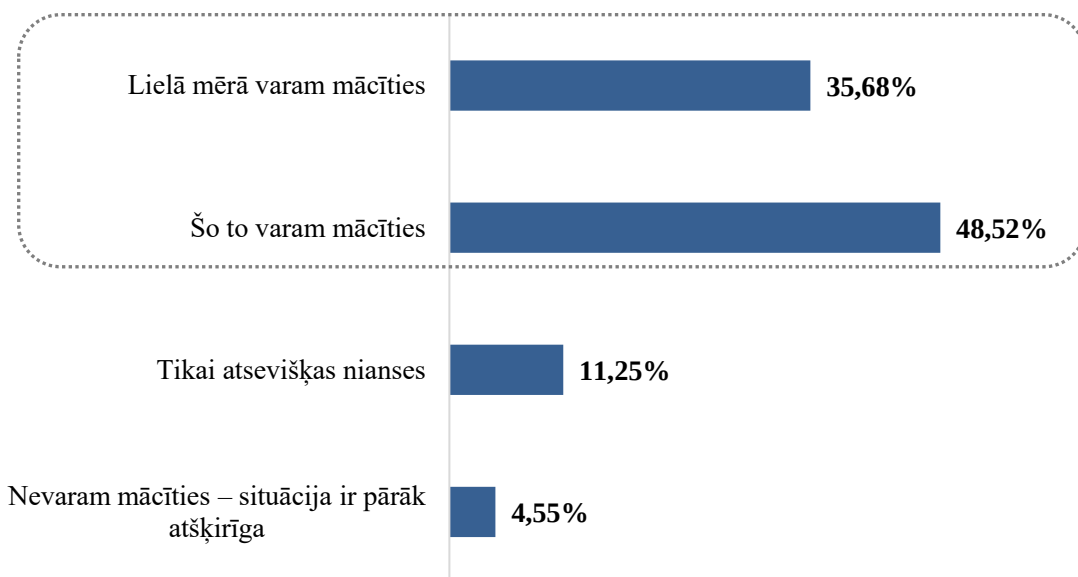


2.27.attēls. Viedoklis, kas varētu palielināt SAVA pakalpojumu pieejamību reģionos
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

2.4. SAVA pakalpojumu labās prakses valstis

Vairums jeb 84,20% no aptaujātajiem SAVA speciālistiem uzskata, ka Latvija SAVA pakalpojumu sniegšanā kopumā var mācīties pieredzi no citām valstīm, 11,25% no SAVA speciālistiem uzskata, ka varam mācīties no citu valstu prakses tikai atsevišķas nianšes, bet 4,55% - ka neko no citām valstīm aizgūt neveram, jo situācija ir pārāk atšķirīga katrā no valstīm (skat. 2.28. attēls).

Atvērtāki apgūt pieredzi no citām valstīm SAVA pakalpojumu sniegšanā ir tie SAVA speciālisti, kuri strādā kādā no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vaivari" u.c.) (49,15% no šiem speciālistiem uzskata, ka pieredzi no citām valstīm varam mācīties lielā mērā). (skat. Pielikums 42.).



2.28.attēls. Viedoklis, cik lielā mērā sniegtā veselības aprūpes pakalpojuma sniegšanā Latvija var mācīties no citu valstu prakses (%)
(Bāze: visi respondenti, N=1449)

Komentējot potenciālo iespējamību mācīties no citu valstu pieredzes SAVA pakalpojumu sniegšanā, visbiežāk SAVA speciālisti norāda, ka Latvija varētu aizgūt idejas, kā mainīt valsts politiku, kārtību (finansējums, apdrošināšana, nodokļu sistēma, u.tml.) (13,78%). Daļa no SAVA speciālistiem (12,01%) uzskata, ka būtu vienkārši jāpārņem citu valstu veselības aprūpes prakses (aprūpes modeli), bet 10,95% uzskata, ka būtu jāmācās no labiem piemēriem, tomēr pirms tam rūpīgi būtu jāizvērtē citu valstu sistēmu kvalitāte (skat. 2.29. attēls).



2.29.attēls. SAVA speciālistu viedoklis, ko mēs varam pārņemt no citu valstu labākās prakses

(Bāze: respondenti, kuri sniedza "komentāru" pie jautājumā par to "cik lielā mērā sniegtā veselības aprūpes pakalpojuma sniegšanā Latvija var mācīties no citu valstu prakses", N=283)

SAVA speciālisti uzskata, ka Latvija varētu mācīties SAVA pakalpojumu sniegšanā no Vācijas, piemēram, kā piešķirt finansējumu, kā organizēt pierakstus, organizēt zāļu sadali, nodaļas un dežūru darbu, kā strādāt multidisciplināri patiešām savā starpā speciālistiem komunicējot, kā likt uzsvāru uz to, ka ārstniecības iestādes jāvada sertificētiem veselības aprūpes vadības speciālistiem ar ārsta pamatizglītību.

"Visi sociālās aprūpes pacienti saņem podologa pakalpojumus bez maksas Vācijā. Mājas vizītes ir atļautas podologiem visur Eiropā, bet Latvijā to aizliedza ar jauniem MK noteikumiem."

Savukārt, pēc SAVA speciālistu domām, no Igaunijas Latvija varētu mācīties, kā organizēt veselības aprūpi (modeli), IT tehnoloģiju risinājumus un e-veselības modeli.

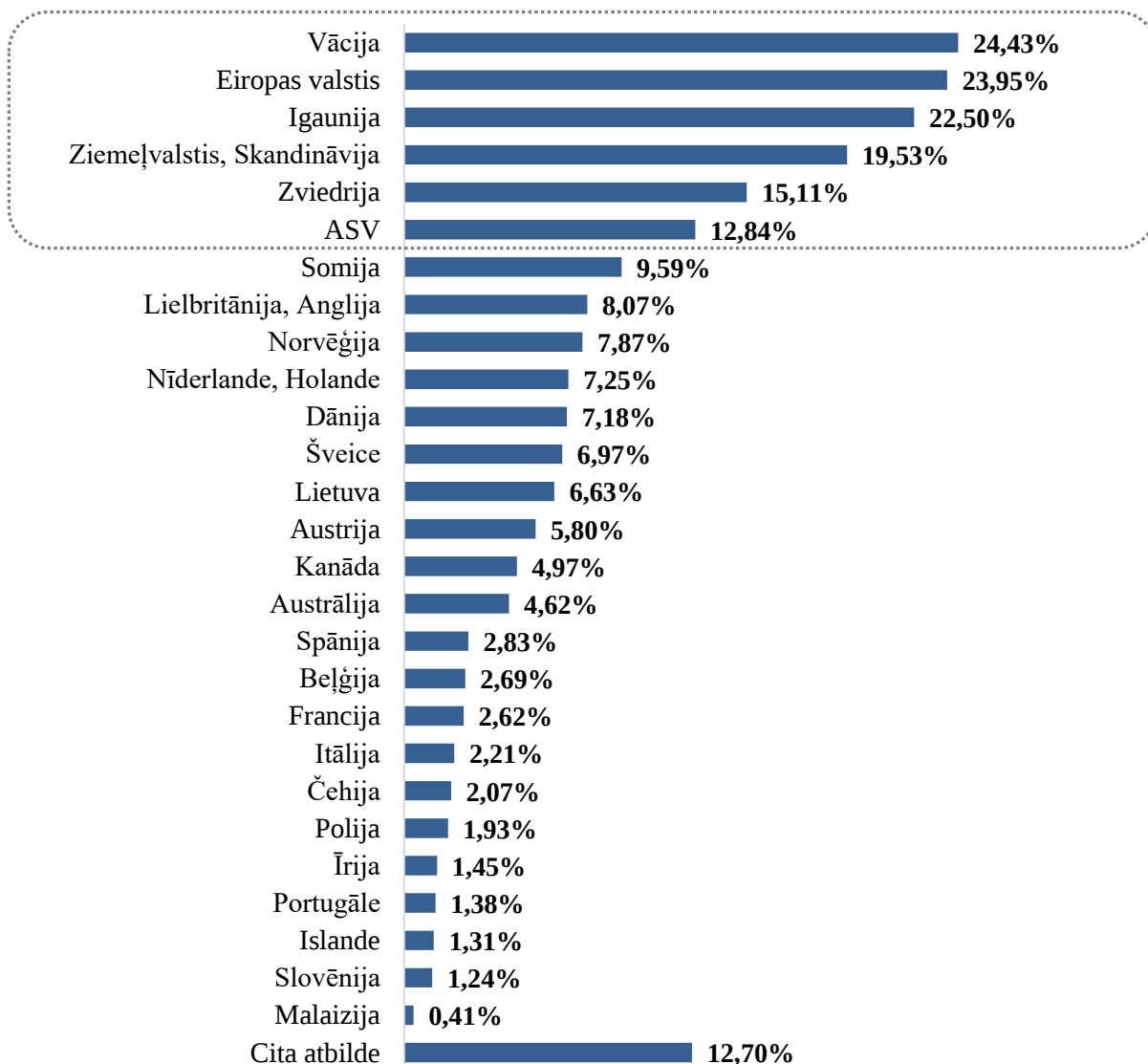
"Man nav visaptverošs info par citu valstu pieredzi, bet runājot par IT, Igaunija IT jomā rīkojās tālredzīgi un sabiedrības interesēs, mums savādāk."

"Varbūt vairāk par tehnisko - datu sistēmas jomu, proti, Igaunija ievērojami ātrāk ieviesa kvalitatīvu e-veselības modeli, turklāt, viņiem datu uzglabāšana ir bezmaksas, mums maksas Datamed (arī ārstiem)"".

SAVA eksperti uzskata, ka no Ziemeļvalstīm varētu pārņemt aprūpes modeli rehabilitācijā (pacientu transportēšanā, fizioterapeits kā speciālists arī var veikt pirmreizējas konsultācijas bez nosūtījuma no rehabilitologa utt.), bet no Zviedrijas - ārstu atalgojuma apmēru, e-veselības sistēmu.

Izmeklejumu jomā strādājošie SAVA speciālisti biežāk, kā piemēru, no kura mācīties, salīdzinot ar izlasi kopumā, min Igauniju (27,95%). Rehabilitācijas speciālisti vairāk, kā izlasē kopā, uzskata, ka varētu aizgūt zināšanas no Ziemeļvalstīm, Skandināvijas (25,38%), ASV (18,46%), Šveices (12,05%), Kanādas (10,51%), Austrālijas (11,79%) un Čehijas (5,38%). Specializēto pakalpojumu sniedzēji kā piemēru biežāk minējuši Vācijas (32,50%) un Ziemeļvalstu, Skandināvijas (27,50%) veselības aprūpes sistēmu, bet dienas stacionāros strādājošie – Lielbritānijas, Anglijas veselības sistēmu (13,54%) (skat. Pielikums 43.).

SAVA speciālistu biežāk minētās valstis, no kurām Latvija varētu mācīties SAVA pakalpojumu sniegšanā, ir Vācija (24,43%), Eiropas savienības valstis kopumā (23,95%), Igaunija (22,50%), Ziemeļvalstis, Skandināvijas valstis kopumā (19,53%), Zviedrija 15,11% un Amerikas Savienotās valstis (12,84%) (skat. 2.30. attēls).



2.30.attēls. Valstis, kuras varētu kalpot kā labās prakses piemērs (%)

(Bāze: visi respondenti, N=1449)

SECINĀJUMI

Pētījuma rezultāti norāda uz to, ka šobrīd vairāk kā puse jeb 51,21% no aptaujā iesaistītajiem speciālistiem savus pakalpojumus sniedz vairāk kā vienā darba vietā. **Vidējais SAVA speciālistu nostrādātais stundu skaits nedēļā kopumā, ņemot vērā katru iestādi ir 42,9 stundas, no kurām 33,6 stundas tiek nostrādātas pamatdarbā, bet 9,3 stundas citās darba vietās.** Vidējais SAVA speciālistu apkalpoto pacientu skaits nedēļā, summējot kopā pamatdarbā un citās darba vietās apkalptos pacientus, ir 73,5 pacienti, no kuriem 57,5 pacienti tiek apkalpoti SAVA speciālista pamata darba vietā, bet 16,0 pacienti citās darba vietās.

Lielākie izaicinājumi, kas pēc SAVA speciālistu vērtējuma apgrūtina SAVA pakalpojumu sniegšanu ir saistīti ar to, ka **trūkst vienotas sistēmas, kur apkopota visa informācija par pacientu (77,64% SAVA speciālistu šo aspektu vērtē kā traucējošu), ir vērojama personāla pārslodze, izdegšana (73,78%) un darbinieku atalgojums nav adekvāts (73,64%).**

Ieplānotais vizītes laiks visu SAVA speciālistu vidū neatbilst vēlamajam vizītes laikam. Vairumā gadījumu ieplānotais vizītes laiks (43,06%) nepārsniedz 20 minūtes, taču šādu vizītes ilgumu kā optimālu norādījuši tikai 16,08% no visiem SAVA pakalpojumu sniedzējiem. Visbiežāk kā optimālo vizītes laiku SAVA speciālisti norāda 30 minūtes. Lai saīsinātu esošo vizītes laiku 69,91% no aptaujātajiem SAVA speciālistiem kā risinājumu norādīja vienotas sistēmas izveidošana, kurā apkopota visa informācija par pacientu, viņa saņemtajiem pakalpojumiem, nosūtījumiem u.tml., kas ļoti palīdzētu īsināt vizītei nepieciešamo laiku.

Tādi SAVA speciālisti, kuru pakalpojumi ir 100% valsts apmaksāti, ir 15,60% no izlases, visbiežāk, jeb 36,78% no SAVA speciālistu pakalpojumiem ir 75-99% valsts apmaksāti. Trešdaļa jeb 33,12% uzskata, ka SAVA pakalpojuma pieejamība par valsts līdzekļiem Latvijā pēdējo 5 gadu laikā ir pasliktinājusies.

Būtiskākie apgrūtinājumi SAVA pakalpojumu pieejamībai Latvijas iedzīvotājiem, kurus identificē SAVA speciālisti, ir speciālistu trūkums (64,48%), neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs (64,27%) un nepietiekams finansējums, ierobežots kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams (61,58%).

Vairāk nekā puse jeb 52,66% no aptaujātajiem SAVA speciālistiem uzskata, ka SAVA pakalpojumiem ir jābūt pieejamiem pēc iespējas tuvāk pacienta dzīvesvietai.

Kā "optimālu" gaidīšanas laiku uz SAVA pakalpojumu saņemšanu SAVA speciālisti novērtē vidēji 12,3 dienas ilgu gaidīšanas laiku.

Vairums jeb 84,20% no aptaujātajiem SAVA speciālistiem uzskata, ka Latvija SAVA pakalpojumu sniegšanā kopumā var mācīties pieredzi no citām valstīm. Komentējot potenciālo iespējamību mācīties no citu valstu pieredzes, **visbiežāk SAVA speciālisti norāda, ka Latvija varētu aizgūt idejas, kā mainīt valsts politiku, kārtību (finansējums, apdrošināšana, nodokļu sistēma, u.tml.).** SAVA speciālistu biežāk minētās valstis, no kurām Latvija varētu mācīties SAVA pakalpojumu sniegšanā ir Vācija (24,43%), Eiropas Savienības valstis kopumā (23,95%), Igaunija (22,50%), Ziemeļvalstis, Skandināvijas valstis kopumā (19,53%), Zviedrija 15,11% un Amerikas Savienotās Valstis (12,84%).

IZMANTOTIE AVOTI UN REFERENCES

1. Pētījums par pacientu apmierinātību ar veselības aprūpes pakalpojumu kvalitāti (2018), pieejams: <https://www.vm.gov.lv/lv/media/10634/download?attachment>
2. Veselības aprūpes finansēšanas likums, spēkā no 01.01.2018. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/296188-veselibas-aprupes-finansesanas-likums>

PIELIKUMI

Pielikums 1.

Veselības aprūpes pakalpojumu speciālisti no SAVA normatīvās taksonomijas grupas "SPECIĀLISTU PAKALPOJUMI" (skaits) – 2.posms

Alergologs	7
Algologs	15
Anesteziologs	52
Arodslimību speciālists	32
Dermatovenerologs	52
Endokrinologs	40
Gastroenterologs	13
Ginekologs	113
Hematologs	4
Infektologs	13
Internās medicīnas speciālists	53
Kardiologs	51
Ķirurgs	68
Narkologs	22
Nefrologs	10
Neirologs	67
Oftalmologs	61
Onkologs (ķīmijterapija)	17
Otolaringologs	51
Pediātrs	67
Psihiātrs, psihoterapeits	79
Pneimonologs	23
Reimatologs	10
Traumatologs, ortopēds	40
Urologs	23
Skābekļa terapija	4
Cits speciālists	190

Cits speciālists: akupunktūras ārsts, ambulatorais ārsta palīgs ģimenes ārsta praksē, andrologs, arodārsts, asinsvadu ķirurgs, audiologopēds, bērnu infektologs, bērnu kardiologs, bērnu ķirurgs, bērnu neirologs, EMG metodes speciālists, neirosonogrāfijas ārsts zīdaiņiem, bērnu pneimonologs, bērnu psihiātrs, dzemdību speciālists, EKG metode, endoskopists, ergoterapeits, fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsts, fizioterapeits, flebologs, ģenētiķis, geriātrs, paliatīvās aprūpes speciālists, ģimenes ārsts, homeopats, imunologs, bērnu pneimonologs, invazīvais radiologs, klīniskā tiesu medicīnas ekspertīze, logopēds, audiologopēds, manuālās medicīnas ārsts, mākslas terapeits, medicīnas ģenētiķis, mugurkaulāja ķirurgs, mutes, sejas un žokļu ķirurgs, narkotisko un psihotropo vielu klātbūtnes noteikšana (ekspertīze), neatliekamās medicīnas speciālists, neiroķirurgs, neirosonologs, neonatologs, optometrists, osteopāts, osteoporozes speciālists, osteoreflsoterapeits, paliatīvās aprūpes ārsts, plastikas ķirurgs, podologs, polisomnogrāfijas speciālists, konsultācijas miega medicīnā,

Pielikums 2.

**Veselības aprūpes pakalpojumu speciālisti no SAVA normatīvās taksonomijas grupas
"IZMEKLĒJUMI" (skaits) – 2.posms**

Datortomogrāfija	84
Doplerogrāfija	40
Endoskopija	18
Kodolmagnētiskās rezonanses izmeklējumi	51
Mamogrāfija	38
Neiroelektrofizioloģiskie funkcionālie izmeklējumi	13
Osteodensitometrija	16
Pozitronu emisijas tomogrāfija ar datortomogrāfiju (PET/DT)	2
Radionukleīdā diagnostika	3
Rentgenoloģija	101
Sirds–asinsvadu sistēmas funkcionālie izmeklējumi	39
Ultrasonogrāfija - Vēdera dobuma orgāniem	82
Ultrasonogrāfija - Vairogdziedzerim	71
Ultrasonogrāfija - Nierēm un urīna izvadceļiem	72
Ultrasonogrāfija - Priekšdziedzerim jeb prostatai	49
Ultrasonogrāfija - Krūšu	36
Ultrasonogrāfija - Locītavām	30
Ultrasonogrāfija - Cits	76
Laboratoriskie izmeklējumi	15
Citi izmeklējumi	47

Cita ultrasonogrāfija: acu un orbītas USG, brahiocefālie un i/kraniālie asinsvadi, CORE biopsija, aspirācija ultrasonogrāfijas kontrolē, Dopler, Duplex skenēšana brahiocefāliem un transkraniāliem asins vadiem, dzemdniecībā, ginekoloģija, Ehokardiogrāfija, fleboloģija, jaundzimušo gūžas, Kakla mīkstie audi, Kakla un citu virspusējo audu, Mīkstie audi, sēklinieki, Neurosonogrāfija, oftalmoloģija, Taisnai zarnai, Transrektāla USG un citi.

Citi izmeklējumi: ABI ancle brachial index, acu optiski koherentā tomogrāfija (OCT), ambulatorās operācijas, anamnēzes ievākšana, auskultācija, vispārējā veselības stāvokļa novērtējums vizuāli, ādas dūriena testi, Cistoskopija, Dermatoskopija, DUS kāju vēnām, Ehokardiogrāfija, Veloegometrija, Holter monitorēšana, Invazīvā sirds ķirurģija, EKG metode, eksprestesti, elektrokardiogrāfija, holtera monitorēšana, ehokardiogrāfija, Fundus fotografēšana, meibogrāfija, Funkcionālie testi, Ginekologiskas manipulācijas, Invazīvās kardioloģijas kā koronarogrāfija, angioplastija, kapilaroskopija, kristālu mikroskopija, mazo siekalu dziedzeru biopsija, Kolposkopija, Krioablācija, krūšu dziedzeri bērniem līdz 8 gadiem, Magnetiska rezonanse, Miega izmeklējumi, Nierakmens sastāva noteikšana izmantojot FTIR spektroskopiju, OCT, DRL un citi acu izmeklējumi, Okulokoherentā tomogrāfija, Plaušu funkcionālie izmeklējumi, Polisomnogrāfijas metode, Spirogrāfija, bronhoprovokācijas tests, alerģotesti, Staru terapija, Vakuumbiopsija mamogrāfijas kontrolē, vēža marķieru ievietošana mamogrāfijas kontrolē un citi.

Pielikums 3.

**Veselības aprūpes pakalpojumu speciālisti no SAVA normatīvās taksonomijas grupas
"REHABILITĀCIJA (AMBULATORI)" (skaits) – 2.posms**

Rehabilitācija dienas stacionārā (multidisciplinārās komandas uzraudzībā/ iesaistē (ietver komandas darbu - ergoterapeits, fizioterapeits, rehabilitologs u.c)	150
Ambulatorā rehabilitācija: Fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsts (rehabitologs)	48
Ambulatorā rehabilitācija: Fizioterapeits	238
Ambulatorā rehabilitācija: Ergoterapeits	35
Ambulatorā rehabilitācija: Audiologopēds (logopēds)	35
Ambulatorā rehabilitācija: Uztura speciālists	13
Ambulatorā rehabilitācija: Psihologs	6
Ambulatorā rehabilitācija: Mākslas terapeits	24
Cits rehabilitācijas speciālists	27

Cits rehabilitācijas speciālists: sporta ārsts, masieris, tehniskais ortopēds, fizioterapeits mājās aprūpē, manuālās medicīnas ārsts, klīniskais psihologs, optometrists utt.

Pielikums 4.

**Veselības aprūpes pakalpojumu speciālisti no SAVA normatīvās taksonomijas grupas
"SPECIALIZĒTIE PAKALPOJUMI" (skaits) – 2.posms**

Ambulatorā palīdzība surdoloģijā	3
Ģenētisko slimnieku konsultēšana	7
Konsultācijas saistībā ar nieru transplantāciju	4
Medicīniskā apaugļošana	5
Metadona aizvietojošā terapija	6
Multiplās sklerozes slimnieku konsultēšana un izmeklēšana	6
Staru terapija	7
Tiesu psihiatriskā un psiholoģiskā ekspertīze	2
Sporta medicīna	4
Diabētiskās pēdas aprūpes kabinets	27
Paliatīvās aprūpes kabinets	5
Hronisku obstruktīvu plaušu slimību kabinets	7
Stomas kabinets	1
HIV līdzestības kabinets	0
Pediatra kabinets	9
Reto slimību kabinets	6
Cistiskās fibrozes kabinets	0
Psihologa/psihoterapeita kabinets	20
Bērnu psihiatra kabinets	1
Psihiatra kabinets	20
Funkcionālo speciālistu kabinets	18
Māsas psihiatrijā un narkoloģijā kabinets	1
Metadona terapijas kabinets	2
Diabēta apmācības kabinets	6
Aritmologa kabinets	2
Pneimonologa kabinets	5
Enterālās un parenterālās barošanas pacientu aprūpes kabinets	2
Onkoloģisko pacientu psihoemocionālā atbalsta kabinets	2
Garastāvokļa traucējumu kabinets bērniem	1
Onkoloģisko pacientu koordinatora kabinets	2
Traheostomētu pacientu aprūpes kabinets	2
Steidzamās medicīniskās palīdzības punkts	12
Citi specializētie pakalpojumi	32

Citi specializētie pakalpojumi: narkologa ambulatorie pakalpojumi, invazīvā atsāpināšana, hospiss pacientu aprūpe, zīdīšanas konsultācijas, neatliekamās medicīnas centrs, hipnopsihoterapija, sāpju aprūpe, ambulatorā ķirurģija, miega medicīna, sirds ķirurga ambulatorā konsultācija, vakcinācija, atmiņas kabinets, refraktīvā ķirurģija, traumatologa konsultācijas, podologs, mūzikas terapija utt.

Pielikums 5.

**Veselības aprūpes pakalpojumu speciālisti no SAVA normatīvās taksonomijas grupas
"DIENAS STACIONĀRI" (skaits) – 2.posms**

Nieru aizstājterapija	10
Invazīvā kardioloģija	9
Invazīvā radioloģija	5
Ķīmijterapija un hematoloģija	3
Staru terapija	2
Robotizēta stereotaktiskā radioķirurģija	1
Psihiatrisko slimnieku ārstēšana psihiatriska profila dienas stacionārā	13
Narkoloģisko slimnieku ārstēšana narkoloģiska profila dienas stacionārā	2
Neiroloģisko un iekšējo slimību ārstēšana	23
Hronisko sāpju pacientu ārstēšana	12
Ķirurģiskie pakalpojumi: oftalmoloģija	16
Ķirurģiskie pakalpojumi: uroloģija	16
Ķirurģiskie pakalpojumi: gastrointestinālās endoskopijas	13
Ķirurģiskie pakalpojumi: ginekoloģija	28
Ķirurģiskie pakalpojumi: otolaringoloģija	18
Ķirurģiskie pakalpojumi: traumatoloģija	19
Ķirurģiskie pakalpojumi: ortopēdija	15
Ķirurģiskie pakalpojumi: rokas un rekonstruktīvā mikroķirurģija	8
Ķirurģiskie pakalpojumi: plastiskā ķirurģija	7
Ķirurģiskie pakalpojumi: vispārējie ķirurģiskie pakalpojumi	40
Ķirurģiskie pakalpojumi: bērnu ķirurģija	9
Izmeklējumi ilgstošajai skābekļa terapijai	6
Citi pakalpojumi	32

Citi pakalpojumi: vairogdziedzera mezglu biopsija, gestācijas diabēts, hipertensija, flebotomija, asinsvadu ķirurģija, nepārtrauktas i/v infūzijas, psihiatrisko un neiroloģisko pacientu ārstēšanu stacionārā, bariatrija, fleboloģija, dzemdniecība, gastrointestinālā endoskopija, nieru pacientu ambulatora pieņemšana, mutes un sejas ķirurģiskie pakalpojumi, vēnu ķirurģija, uztura speciālists dienas stacionārs, proktoloģiskie pakalpojumi.

Pielikums 6.

Veselības aprūpes pakalpojumu speciālisti no SAVA normatīvās taksonomijas grupas "DIENAS STACIONĀRI" (skaits) – 2.posms

			Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?					Iestāde, kurā strādājat savā pamatdarbā, ir:								
		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Kāda no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS)	Kāda no reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.)	Kāda no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vaivari" u.c.)	Kāda cita slimnīca (Kuldīgas slimnīca, Cēsu klīnika, Ogres rajona slimnīca, Dobeles un apkārtnes slimnīca u.c.)	Kāds no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.)	Kāds specializētais (uz konkrētu pacientu grupu vērsts) veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējs	Privātprakse	Cita atbilde	Grūti pateikt
Sakiet, lūdzu, cik iestādēs Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?	N	1449	905	297	390	160	192	280	159	59	125	253	122	326	110	15
Lūdzu, atzīmējiet atbilstošo (iespējama viena atbilde):	Vienā	47,55	40,55	31,31	67,44	52,50	34,90	37,14	40,25	52,54	45,60	42,69	49,18	59,20	60,91	33,33
	Divās	32,37	35,80	36,70	23,59	31,25	33,85	32,86	39,62	32,20	24,80	35,57	39,34	28,53	23,64	46,67
	Trīs vai vairāk	18,84	22,10	29,97	7,44	13,75	29,69	28,57	18,87	15,25	28,80	20,55	10,66	11,35	13,64	6,67
	Nevēlos atbildēt	1,24	1,55	2,02	1,54	2,50	1,56	1,43	1,26	0,00	0,80	1,19	0,82	0,92	1,82	13,33

Pielikums 7.

Cik sen jau Jūsu pamatdarba iestāde piedāvā Jūsu sniegto pakalpojumu konkrētajā novadā/ pilsētā?

			Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?					Iestāde, kurā strādājat savā pamatdarbā, ir:										Vai šī ir... Lūdzu, izvēlieties vienu.						
		Visa izlase	Specialistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Kāda no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS)	Kāda no reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.)	Kāda no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Valvārī" u.c.)	Kāda cita slimnīca (Kuldīgas slimnīca, Cēsu klīnika, Ogres rajona slimnīca, Dobeles un apkārtnes slimnīca u.c.)	Kāds no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.)	Kāds specializētais (uz konkrētu pacientu grupu vērsts) veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējs	Privātprakse	Cita atbilde	Grūti pateikt	Valsts īpašuma - Veselības ministrijas vai cita resora pārraudzības, ārstniecības iestāde	Pašvaldības īpašuma ārstniecības iestāde	Privāta kapitāla ārstniecības iestāde	Cits	Grūti pateikt			
Cik sen jau Jūsu pamatdarba iestāde piedāvā Jūsu sniegto pakalpojumu konkrētajā novadā/ pilsētā?	N	1449	905	297	390	160	192	280	159	59	125	253	122	326	110	15	127	125	416	93	65			
	Mazāk nekā gadu	1,79	0,99	0,34	3,08	3,75	1,04	1,07	1,89	1,69	2,40	0,79	1,64	3,37	0,91	0,00	3,15	0,80	2,16	2,15	0,00			
	1-2 gadus	2,83	1,66	0,67	4,62	5,00	0,52	0,71	1,89	1,69	2,40	1,19	3,28	5,52	6,36	0,00	1,57	1,60	6,01	2,15	1,54			
	3-5 gadus	7,59	5,52	3,37	13,33	10,00	8,85	3,93	8,81	11,86	4,80	8,30	13,11	7,98	6,36	13,33	10,24	6,40	10,10	6,45	4,62			
	6-10 gadus	10,28	8,51	8,42	15,64	10,00	11,98	7,50	5,66	11,86	9,60	13,83	13,11	10,74	12,73	0,00	4,72	12,80	14,42	9,68	13,85			
	11-20 gadus	20,08	17,68	19,53	24,62	20,63	15,63	13,21	18,87	15,25	20,80	20,95	18,85	26,99	21,82	6,67	11,81	20,80	26,20	22,58	27,69			
	Vairāk nekā 20 gadus	51,41	61,10	62,96	30,00	46,88	58,33	64,29	56,60	55,93	51,20	47,04	48,36	43,56	46,36	46,67	66,14	51,20	37,26	51,61	41,54			
	Grūti pateikt	6,00	4,53	4,71	8,72	3,75	3,65	9,29	6,29	1,69	8,80	7,91	1,64	1,84	5,45	33,33	2,36	6,40	3,85	5,38	10,77			

Pielikums 8.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai iestāde sniedz:”

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?					Iestāde, kurā strādājat savā pamatdarbā, ir:								Vai šī ir... Lūdzu, izvēlieties vienu.						
			Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Kāda no ietajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS)	Kāda no reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.)	Kāda no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vaivari" u.c.)	Kāda cita slimnīca (Kuldīgas slimnīca, Cēsu klīnika, Ogres rajona slimnīca, Dobeles un apkārtnes slimnīca u.c.)	Kāds no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.)	Kāds specializētais (uz konkrētu pacientu grupu vērsts) veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējs	Privātprakse	Cita atbilde	Grūti pateikt	Valsts īpašuma - Veselības ministrijas vai cita resora pārraudzības, ārstniecības iestāde	Pašvaldības īpašuma ārstniecības iestāde	Privāta kapitāla ārstniecības iestāde	Cits	Grūti pateikt
Vai iestāde sniedz:	N	1449	905	297	390	160	192	280	159	59	125	253	122	326	110	15	127	125	416	93	65	
	Tikai ambulatoros pakalpojumus (ieskaitot dienas stacionāru)	44	42,32	39,39	51,28	46,88	20,31	3,57	6,92	6,78	10,40	69,17	40,98	90,80	67,27	53,33	39,37	69,60	81,01	93,55	64,62	
	Gan ambulatoros, gan stacionāros pakalpojumus	56	57,68	60,61	48,72	53,13	79,69	96,43	93,08	93,22	89,60	30,83	59,02	9,20	32,73	46,67	60,63	30,40	18,99	6,45	35,38	

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai Jūs pieņemat:”

Pielikums 10.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai Jūs pieņemat:”

49

Pielikums 11.

Aptuveni cik lielu daļu no Jūsu sniegtajiem pakalpojumiem veido valsts apmaksāti/ līdzfinansēti pakalpojumi / privāti apmaksāti pakalpojumi?

[illegible]

Pielikums 12.

Aptuveni cik lielu daļu no Jūsu sniegtajiem pakalpojumiem veido valsts apmaksāti/ līdzfinansēti pakalpojumi / privāti apmaksāti pakalpojumi?

			Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?					Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. REHABILITĀCIJAS PAKALPOJUMI								
		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Rehabilitācija dienas stacionārā (multidisciplinārās komandas uzraudzībā/iesasītē (ietver komandas darbu-ergoterapeits, fizioterapeits, rehabilitologs u.c)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsti (rehabitologs)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizioterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Ergoterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Audiologopēds (logopēds)	Ambulatorā rehabilitācija: Uztura speciālists	Ambulatorā rehabilitācija: Psihologs	Ambulatorā rehabilitācija: Mākslas terapeits	Cits rehabilitācijas speciālists
Aptuveni cik lielu daļu no Jūsu sniegtajiem pakalpojumiem veido valsts apmaksāti/ līdzfinansēti pakalpojumi / privāti apmaksāti pakalpojumi?	N	1449	905	297	390	160	192	150	48	238	35	35	13	6	24	27
	100% valsts apmaksāti	15,60	16,02	5,05	16,67	23,75	15,10	23,33	4,17	8,82	28,57	22,86	7,69	0,00	45,83	14,81
	75-99% valsts apmaksāti un 1-25% privāti apmaksāti	36,78	38,34	45,12	29,23	33,13	41,67	39,33	52,08	26,47	45,71	37,14	38,46	50,00	33,33	37,04
	51-74% valsts apmaksāti un 26-49% privāti apmaksāti	9,87	8,84	14,48	13,33	8,75	10,94	18,67	12,50	11,76	11,43	17,14	7,69	16,67	12,50	14,81
	50/50 valsts un privāti apmaksāti	6,14	5,19	10,10	5,90	4,38	11,46	6,00	8,33	6,30	2,86	2,86	0,00	0,00	0,00	3,70
	26-49% valsts apmaksāti un 51-74% privāti apmaksāti	5,31	5,86	8,08	4,62	3,13	7,29	5,33	6,25	5,04	0,00	2,86	7,69	0,00	0,00	7,41
	1-25% valsts apmaksāti un 75-99% privāti apmaksāti	6,42	7,18	9,43	5,13	7,50	6,77	6,00	8,33	6,30	5,71	8,57	15,38	16,67	0,00	7,41
	100% privāti apmaksāti	19,88	18,56	7,74	25,13	19,38	6,77	1,33	8,33	35,29	5,71	8,57	23,08	16,67	8,33	14,81

Pielikums 13.

Aptuveni cik lielu daļu no Jūsu sniegtajiem pakalpojumiem veido valsts apmaksāti/ līdzfinansēti pakalpojumi / privāti apmaksāti pakalpojumi?

			Iestāde, kurā strādājat savā pamatdarbā, ir:										Vai šī ir... Lūdzu, izvēlieties vienu.				
		Visa izlase	Kāda no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS)	Kāda no reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.)	Kāda no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vaivari" u.c.)	Kāda cita slimnīca (Kuldīgas slimnīca, Cēsu klīnika, Ogres rajona slimnīca, Dobeles un apkārtnes slimnīca u.c.)	Kāds no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.)	Kāds specializētais (uz konkrētu pacientu grupu vērsts) veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējs	Privātprakse	Cita atbilde	Grūti pateikt	Valsts īpašuma - Veselības ministrijas vai cita resora pārraudzības, ārstniecības iestāde	Pašvaldības īpašuma ārstniecības iestāde	Privāta kapitāla ārstniecības iestāde	Cits	Grūti pateikt	
Aptuveni cik lielu daļu no Jūsu sniegtajiem pakalpojumiem veido valsts apmaksāti/ līdzfinansēti pakalpojumi / privāti apmaksāti pakalpojumi?	N	1449	280	159	59	125	253	122	326	110	15	127	125	416	93	65	
	100% valsts apmaksāti	15,60	24,29	23,27	27,12	13,60	3,95	25,41	6,75	17,27	40,00	35,43	10,40	3,13	7,53	15,38	
	75-99% valsts apmaksāti un 1-25% privāti apmaksāti	36,78	44,29	57,23	40,68	49,60	35,57	26,23	21,78	31,82	26,67	41,73	48,80	17,79	31,18	23,08	
	51-74% valsts apmaksāti un 26-49% privāti apmaksāti	9,87	11,79	8,18	16,95	14,40	13,04	11,48	3,68	8,18	6,67	10,24	7,20	7,45	4,30	18,46	
	50/50 valsts un privāti apmaksāti	6,14	6,07	4,40	3,39	4,80	10,67	8,20	3,37	7,27	6,67	3,94	9,60	6,97	7,53	6,15	
	26-49% valsts apmaksāti un 51-74% privāti apmaksāti	5,31	4,64	0,00	3,39	7,20	11,86	1,64	5,52	1,82	6,67	0,00	5,60	9,13	7,53	1,54	
	1-25% valsts apmaksāti un 75-99% privāti apmaksāti	6,42	5,36	4,40	3,39	7,20	10,28	6,56	6,13	5,45	0,00	3,15	4,80	10,58	1,08	7,69	
	100% privāti apmaksāti	19,88	3,57	2,52	5,08	3,20	14,62	20,49	52,76	28,18	13,33	5,51	13,60	44,95	40,86	27,69	

Pielikums 14.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai papildus veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai, Jūs:”

			Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?					Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. SPECIĀLISTU PAKALPOJUMI																										
		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Alerģologs	Algologs	Anesteziologs	Arodslimību speciālists	Dermatovenerologs	Endokrinologs	Gastroenterologs	Ginekologs	Hematologs	Infektologs	Internās medicīnas speciālists	Kardiologs	Ķirurgs	Narkologs	Nefrologs	Neirologs	Oftalmologs	Onkologs (ķīmijterapija)	Otolaringologs	Pediātrs	Psihiatrs, psihoterapeits	Pneimologs	Reimatologs	Traumatologs, ortopēds	Urologs	Skābekļa terapija	Cits speciālists
Vai papildus veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai, Jūs:	N	1449	905	297	390	160	192	7	15	52	32	52	40	13	113	4	13	53	51	68	22	10	67	61	17	51	67	79	23	10	40	23	4	190
	Esat iestādes administrācijas pārstāvis	14,15	16,69	17,51	12,05	15,00	17,71	28,57	20,00	13,46	21,88	23,08	20,00	38,46	30,97	0,00	23,08	20,75	19,61	29,41	27,27	30,00	20,90	24,59	11,76	13,73	25,37	27,85	8,70	10,00	22,50	43,48	0,00	20,00
	Strādājat kā pasniedzējs	19,94	22,98	16,84	13,33	28,13	33,85	28,57	26,67	25,00	12,50	25,00	5,00	23,08	17,70	25,00	23,08	22,64	19,61	23,53	18,18	50,00	23,88	6,56	29,41	19,61	17,91	24,05	43,48	10,00	20,00	21,74	75,00	23,16
	Veicat pētniecisko darbu savā jomā	13,18	16,69	13,80	5,90	19,38	28,65	28,57	20,00	19,23	9,38	21,15	15,00	30,77	10,62	0,00	23,08	13,21	11,76	19,12	4,55	40,00	16,42	8,20	23,53	13,73	5,97	12,66	21,74	20,00	12,50	30,43	50,00	14,21
	Esat iesaistījies kādā ārstu biedrībā, organizācijā	38,79	43,76	36,70	35,38	50,63	43,75	57,14	53,33	44,23	43,75	44,23	65,00	46,15	47,79	50,00	69,23	35,85	35,29	42,65	54,55	80,00	32,84	36,07	52,94	45,10	49,25	53,16	56,52	90,00	42,50	39,13	100,00	48,42
	Neko citu nedarāt	30,57	25,08	36,36	34,36	21,25	15,63	28,57	13,33	26,92	15,63	23,08	7,50	15,38	23,01	0,00	15,38	30,19	29,41	19,12	13,64	10,00	26,87	32,79	11,76	23,53	14,93	18,99	26,09	10,00	22,50	4,35	0,00	17,89
	Nevēlos atbildēt	5,66	4,42	6,06	6,41	6,25	4,69	0,00	0,00	5,77	12,50	0,00	2,50	15,38	2,65	25,00	0,00	7,55	1,96	2,94	4,55	0,00	4,48	3,28	0,00	3,92	5,97	5,06	0,00	0,00	5,00	4,35	0,00	4,74
	Cita atbilde	8,76	7,73	5,39	13,33	9,38	8,33	14,29	0,00	5,77	12,50	5,77	0,00	0,00	5,31	0,00	0,00	9,43	9,80	5,88	4,55	0,00	8,96	8,20	11,76	5,88	10,45	7,59	0,00	0,00	7,50	4,35	0,00	14,74

Pielikums 15.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai papildus veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai, Jūs:”

			Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?					Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. IZMEKLĒJUMI																			
		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Datortomogrāfija	Doplerogrāfija	Endoskopija	Kodolmagnētiskās rezonanses izmeklējumi	Mamogrāfija	Neiroelektrofizioloģiski e funkcionālie izmeklējumi	Osteodensitometrija	Pozitronu emisijas tomogrāfija ar datortomogrāfiju (PET/DT)	Radionuklīdā diagnostika	Rentgenoloģija	Sirds-asinsvadu sistēmas funkcionālie izmeklējumi	Ultrasonogrāfija - Vēdera dobuma orgāniem	Ultrasonogrāfija - Ultrasonogrāfija - Priekšziedzerim jeb prostatai	Ultrasonogrāfija - Krūšu	Ultrasonogrāfija - Locekļiem	Ultrasonogrāfija - Cits	Laboratoriskie izmeklējumi	Citi izmeklējumi		
Vai papildus veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai, Jūs:	N	1449	905	297	390	160	192	84	40	18	51	38	13	16	2	3	101	39	82	71	72	49	36	30	76	15	47
	Esat iestādes administrācijas pārstāvis	14,15	16,69	17,51	12,05	15,00	17,71	10,71	27,50	38,89	9,80	18,42	15,38	18,75	0,00	0,00	10,89	38,46	28,05	28,17	25,00	32,65	52,78	26,67	22,37	53,33	12,77
	Strādājat kā pasniedzējs	19,94	22,98	16,84	13,33	28,13	33,85	15,48	17,50	27,78	23,53	7,89	30,77	6,25	0,00	0,00	11,88	23,08	14,63	15,49	16,67	14,29	13,89	20,00	14,47	6,67	23,40
	Veicat pētniecisko darbu savā jomā	13,18	16,69	13,80	5,90	19,38	28,65	8,33	15,00	27,78	11,76	5,26	23,08	6,25	0,00	33,33	7,92	12,82	8,54	8,45	11,11	8,16	2,78	6,67	11,84	20,00	21,28
	Esat iesaistījies kādā ārstu biedrībā, organizācijā	38,79	43,76	36,70	35,38	50,63	43,75	27,38	35,00	50,00	31,37	26,32	46,15	25,00	50,00	33,33	24,75	43,59	30,49	29,58	29,17	30,61	33,33	36,67	39,47	46,67	53,19
	Neko citu nedarāt	30,57	25,08	36,36	34,36	21,25	15,63	48,81	27,50	27,78	41,18	50,00	23,08	50,00	0,00	33,33	49,50	17,95	32,93	33,80	33,33	34,69	19,44	36,67	28,95	13,33	19,15
	Nevēlos atbildēt	5,66	4,42	6,06	6,41	6,25	4,69	10,71	5,00	0,00	9,80	10,53	0,00	0,00	50,00	0,00	10,89	5,13	6,10	5,63	6,94	2,04	8,33	0,00	3,95	6,67	4,26
	Cita atbilde	8,76	7,73	5,39	13,33	9,38	8,33	4,76	7,50	0,00	7,84	2,63	0,00	12,50	0,00	33,33	6,93	2,56	4,88	4,23	5,56	6,12	5,56	3,33	7,89	0,00	12,77

Pielikums 16.

Faktori, kuri visvairāk ietekmē SAVA pakalpojumu kvalitāti (%)

		Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?					
Kolonnu %		Visa izlase	Specialistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri
Pieejamie cilvēkresursi	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	7,18	8,95	4,71	4,87	8,13	3,13
	2	7,18	6,41	8,42	8,72	8,75	4,17
	3	14,08	12,82	11,11	18,46	13,75	11,46
	4	21,67	21,33	20,54	22,05	18,13	20,31
	5 - ļoti ietekmē	49,90	50,50	55,22	45,90	51,25	60,94
	T2B	71,57	71,82	75,76	67,95	69,38	81,25
Pieejamais finansējums	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	6,28	7,18	3,37	5,90	6,88	3,65
	2	4,14	5,08	3,70	3,59	3,13	4,17
	3	12,01	12,60	10,44	10,51	10,63	10,42
	4	21,53	21,77	24,92	20,26	20,63	18,23
	5 - ļoti ietekmē	56,04	53,37	57,58	59,74	58,75	63,54
	T2B	77,57	75,14	82,49	80,00	79,38	81,77
Informācijas sistēmu kvalitāte	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	4,28	4,53	3,03	5,38	6,88	2,60
	2	6,63	5,52	3,37	9,74	8,13	4,69
	3	20,50	19,12	17,51	25,38	21,25	18,23
	4	30,30	28,73	30,64	32,82	31,88	32,29
	5 - ļoti ietekmē	38,30	42,10	45,45	26,67	31,88	42,19
	T2B	68,60	70,83	76,09	59,49	63,75	74,48
Procesu pārvaldība, vadība	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	5,24	6,85	4,38	3,85	8,13	3,13
	2	7,87	7,40	8,42	7,95	8,13	7,81
	3	21,46	21,77	18,86	23,85	17,50	18,23
	4	30,43	27,85	29,29	32,56	38,13	30,73
	5 - ļoti ietekmē	34,99	36,13	39,06	31,79	28,13	40,10
	T2B	65,42	63,98	68,35	64,36	66,25	70,83
Infrastruktūra, adekvātas telpas	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	4,35	5,41	4,04	3,08	5,63	3,65
	2	5,94	6,96	7,74	3,85	5,63	4,69
	3	14,98	16,46	15,82	13,33	15,00	15,10
	4	30,09	28,84	30,98	31,28	31,25	26,56
	5 - ļoti ietekmē	44,65	42,32	41,41	48,46	42,50	50,00
	T2B	74,74	71,16	72,39	79,74	73,75	76,56
Pakalpojuma sniegšanai pieejamais laiks	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	6,49	7,51	8,08	5,38	7,50	5,21
	2	6,90	7,51	8,08	6,41	9,38	6,25
	3	15,80	15,14	15,15	17,69	10,63	15,63
	4	31,40	29,83	30,98	33,08	34,38	33,85
	5 - ļoti ietekmē	39,41	40,00	37,71	37,44	38,13	39,06
	T2B	70,81	69,83	68,69	70,51	72,50	72,92
Tehnoloģiju un aprīkojuma pieejamība un piemērotība	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	4,62	5,41	4,38	3,08	8,75	4,17
	2	6,14	6,96	5,72	5,13	9,38	6,25
	3	15,87	14,59	6,40	22,82	18,75	11,98
	4	27,67	25,64	21,89	34,62	26,88	27,08
	5 - ļoti ietekmē	45,69	47,40	61,62	34,36	36,25	50,52
	T2B	73,36	73,04	83,50	68,97	63,13	77,60
Papildizmeklējumu un medikamentu pieejamība	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	5,38	4,20	5,72	6,92	9,38	3,65
	2	8,01	5,97	7,41	13,85	8,13	6,77
	3	19,32	14,48	18,86	30,26	20,63	11,46
	4	28,99	27,96	29,63	30,00	27,50	34,38
	5 - ļoti ietekmē	38,30	47,40	38,38	18,97	34,38	43,75
	T2B	67,29	75,36	68,01	48,97	61,88	78,13
Sadarbība, komunikācija iestāžu/ speciālistu starpā	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	3,04	3,65	2,69	2,56	5,63	2,60
	2	6,49	6,74	6,06	6,41	8,75	5,21
	3	17,05	16,46	15,49	20,00	11,88	16,15
	4	32,23	31,16	35,35	33,85	30,00	35,42
	5 - ļoti ietekmē	41,20	41,99	40,40	37,18	43,75	40,63
	T2B	73,43	73,15	75,76	71,03	73,75	76,04
Pastāvīga zināšanu pilnveide, sekošana jaunumiem jomā	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	2,62	3,31	2,69	2,05	4,38	3,13
	2	3,80	3,76	4,38	4,36	3,13	2,60
	3	8,21	7,40	6,73	9,23	10,00	9,38
	4	26,36	25,86	24,92	28,21	21,88	25,00
	5 - ļoti ietekmē	59,01	59,67	61,28	56,15	60,63	59,90
	T2B	85,37	85,52	86,20	84,36	82,50	84,90
Pacienta līdzestība, sadarbība ar speciālistu	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	2,00	2,10	3,03	2,05	3,13	2,08
	2	3,24	3,43	3,70	3,08	4,38	3,13
	3	7,45	8,18	8,42	4,87	8,13	7,81
	4	21,12	20,88	25,59	18,21	16,88	26,56
	5 - ļoti ietekmē	66,18	65,41	59,26	71,79	67,50	60,42
	T2B	87,30	86,30	84,85	90,00	84,38	86,98
Cits (lūdzu, piedāvājiēt savu faktoru)	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - nemaz neietekmē	38,30	39,45	39,73	35,13	31,25	35,42
	2	2,55	3,09	3,70	1,79	1,88	1,56
	3	11,46	11,05	11,45	12,56	13,13	11,98
	4	14,63	14,36	13,80	15,38	18,75	13,02
	5 - ļoti ietekmē	33,06	32,04	31,31	35,13	35,00	38,02
	T2B	47,69	46,41	45,12	50,51	53,75	51,04

Pielikums 17.

Lielākie izaicinājumi, kas apgrūtinā kvalitatīvu SAVA pakalpojumu sniegšanu (%)

Kolonnas %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Speciālizvērtējuma pakalpojumi	Dienas stacionāri
Ierobežotais kvotu skaits	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	23,33	24,64	18,52	22,31	28,75	17,19
	2	8,63	10,06	9,09	6,15	11,88	15,10
	3	19,32	19,34	22,56	18,21	13,75	19,79
	4	20,01	19,23	22,90	20,00	18,75	28,65
	5 - ļoti traucē	28,71	26,74	26,94	33,33	26,88	19,27
	T2B	48,72	45,97	49,83	53,33	45,63	47,92
Neatbilstoši tarifi	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	13,66	13,92	7,07	15,13	15,63	7,81
	2	8,21	8,40	7,41	7,18	7,50	4,17
	3	19,94	18,78	19,53	22,82	23,13	16,67
	4	20,70	19,34	20,88	24,36	16,25	21,88
	5 - ļoti traucē	37,47	39,56	45,12	30,51	37,50	49,48
	T2B	58,18	58,90	65,99	54,87	53,75	71,35
Speciālistu/ cilvēkresursu trūkums	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	8,97	8,07	5,72	11,54	11,88	6,25
	2	8,07	7,62	7,74	9,74	7,50	6,25
	3	18,22	18,12	15,49	21,54	20,00	18,23
	4	24,43	23,98	23,91	26,41	20,00	25,52
	5 - ļoti traucē	40,30	42,21	47,14	30,77	40,63	43,75
	T2B	64,73	66,19	71,04	57,18	60,63	69,27
Garas rindas uz izmeklējumiem, konsultācijām, operācijām	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	8,35	8,18	7,41	6,15	11,88	6,25
	2	7,80	7,96	10,10	6,15	13,75	12,50
	3	19,12	18,34	18,18	23,59	25,00	19,27
	4	22,02	21,22	21,21	26,15	19,38	23,44
	5 - ļoti traucē	42,72	44,31	43,10	37,95	30,00	38,54
	T2B	64,73	65,52	64,31	64,10	49,38	61,98
Pakalpojumu pieejamības problēmas ārpus Rīgas	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	15,39	15,03	15,82	14,36	18,75	15,10
	2	10,14	10,06	11,11	11,03	11,25	11,98
	3	18,08	17,02	18,18	20,51	23,75	16,67
	4	23,67	22,76	21,89	26,92	18,13	22,40
	5 - ļoti traucē	32,71	35,14	33,00	27,18	28,13	33,85
	T2B	56,38	57,90	54,88	54,10	46,25	56,25
Personāla pārslogde, izdegšana	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	5,80	6,30	3,70	4,87	8,13	3,65
	2	5,18	5,86	6,06	5,13	5,00	4,17
	3	15,25	16,02	12,46	17,18	16,88	15,10
	4	23,12	22,54	21,55	25,90	24,38	28,65
	5 - ļoti traucē	50,66	49,28	56,23	46,92	45,63	48,44
	T2B	73,78	71,82	77,78	72,82	70,00	77,08
Neadekvāts darbinieku atalgojums	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	5,24	5,86	4,71	5,13	5,00	3,65
	2	4,49	4,75	4,71	4,36	5,63	6,25
	3	16,63	16,35	15,82	18,46	15,63	14,06
	4	25,60	24,31	25,93	28,72	24,38	23,96
	5 - ļoti traucē	48,03	48,73	48,82	43,33	49,38	52,08
	T2B	73,64	73,04	74,75	72,05	73,75	76,04
Nesakārtotas IT veselības informācijas sistēmas, datu infrastruktūra	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	5,94	5,64	4,38	6,67	10,63	4,17
	2	7,73	7,07	3,70	10,51	9,38	8,85
	3	20,63	19,23	17,51	26,41	22,50	20,31
	4	25,95	24,53	25,59	27,95	27,50	26,04
	5 - ļoti traucē	39,75	43,54	48,82	28,46	30,00	40,63
	T2B	65,70	68,07	74,41	56,41	57,50	66,67
Ierobežots pakalpojuma sniegšanas / konsultācijas laiks	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	15,18	14,14	13,80	19,23	18,75	14,58
	2	12,70	12,27	14,14	12,31	16,25	10,94
	3	26,09	25,19	25,25	27,95	20,00	28,13
	4	24,36	24,75	25,93	24,87	20,00	24,48
	5 - ļoti traucē	21,67	23,65	20,88	15,64	25,00	21,88
	T2B	46,03	48,40	46,80	40,51	45,00	46,35
Neatbilstoša infrastruktūra, telpu nepiemērotība	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	14,35	15,91	13,13	13,85	18,13	9,90
	2	14,98	17,13	16,16	11,03	13,13	15,63
	3	25,74	25,30	29,29	26,15	27,50	28,65
	4	23,95	23,20	22,22	25,38	23,75	22,40
	5 - ļoti traucē	20,98	18,45	19,19	23,59	17,50	23,44
	T2B	44,93	41,66	41,41	48,97	41,25	45,83
Izglītības problēmas, kvalifikācijas uzturēšanas sistēmas trūkumi	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	13,04	14,14	12,46	13,33	18,13	15,10
	2	17,05	17,68	17,17	15,90	16,88	17,71
	3	27,88	28,62	25,59	28,97	23,13	25,00
	4	23,53	21,22	27,27	25,38	24,38	23,96
	5 - ļoti traucē	18,50	18,34	17,51	16,41	17,50	18,23
	T2B	42,03	39,56	44,78	41,79	41,88	42,19
Nepieciešamā aprīkojuma, mūsdienīgu tehnoloģiju trūkums	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	11,87	13,59	13,13	10,77	20,00	12,50
	2	15,60	15,69	14,14	15,13	15,00	18,75
	3	27,26	26,74	24,24	30,26	25,00	23,96
	4	24,64	24,86	20,88	25,13	22,50	21,88
	5 - ļoti traucē	20,63	19,12	27,61	18,72	17,50	22,92
	T2B	45,27	43,98	48,48	43,85	40,00	44,79

Pielikums 17 (turpinājums).

Lielākie izaicinājumi, kas apgrūtinā kvalitatīvu SAVA pakalpojumu sniegšanu (%)

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?				
Kolonnu %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Speciālizētie pakalpojumi	Dienas stacionāri
Nepietiekama medikamentu kompensācija	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	25,60	18,34	26,26	38,72	28,13	19,79
	2	13,18	11,27	13,47	17,18	6,88	14,06
	3	25,05	24,97	20,88	25,64	26,88	28,13
	4	16,29	19,78	16,84	11,28	16,25	17,19
	5 - ļoti traucē	19,88	25,64	22,56	7,18	21,88	20,83
	T2B	36,16	45,41	39,39	18,46	38,13	38,02
Nepietiekama papildu izmeklējumu pieejamība	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	9,25	8,07	9,76	12,31	13,75	7,81
	2	11,59	9,94	10,10	14,87	16,25	15,10
	3	27,74	24,86	25,93	33,08	30,63	28,13
	4	23,40	24,97	23,91	22,56	16,88	26,56
	5 - ļoti traucē	28,02	32,15	30,30	17,18	22,50	22,40
	T2B	51,41	57,13	54,21	39,74	39,38	48,96
Pacientu zemā līdzestība, neapmierinoša sadarbība ar speciālistu	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	5,80	6,19	6,40	6,15	10,63	7,29
	2	10,90	11,71	11,45	9,23	10,63	13,54
	3	23,26	24,97	23,23	21,79	23,75	26,56
	4	25,67	24,75	28,96	23,59	20,63	25,00
	5 - ļoti traucē	34,37	32,38	29,97	39,23	34,38	27,60
	T2B	60,04	57,13	58,92	62,82	55,00	52,60
Pacientu neizglītotība, nepietiekama informētība	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	4,00	3,76	4,38	4,87	5,00	3,65
	2	10,08	10,28	9,76	10,00	14,38	13,02
	3	25,26	25,64	26,60	26,92	23,75	25,00
	4	27,54	27,51	23,57	26,41	25,00	31,77
	5 - ļoti traucē	33,13	32,82	35,69	31,79	31,88	26,56
	T2B	60,66	60,33	59,26	58,21	56,88	58,33
Veselības aprūpes pakalpojumu vadības nekompetence	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	9,18	9,06	10,44	10,26	11,88	9,38
	2	12,15	12,93	11,45	11,79	13,13	9,38
	3	28,23	28,40	23,91	29,49	28,13	29,69
	4	22,84	21,33	22,90	26,41	21,25	28,13
	5 - ļoti traucē	27,61	28,29	31,31	22,05	25,63	23,44
	T2B	50,45	49,61	54,21	48,46	46,88	51,56
Pastāvīgas izmaiņas, pārāk lielas prasības no valsts institūcijām	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	6,90	6,63	4,38	8,97	10,00	5,73
	2	11,59	11,16	14,14	11,03	13,75	13,54
	3	25,33	23,87	22,56	27,69	21,25	21,88
	4	27,12	27,29	29,63	27,44	24,38	30,21
	5 - ļoti traucē	29,05	31,05	29,29	24,87	30,63	28,65
	T2B	56,18	58,34	58,92	52,31	55,00	58,85
Birokrātijas apjoms (pārāk daudz dokumentu, kuri nav saistīti ar pacientu ārstēšanu, jāaizpilda)	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	6,63	5,75	6,73	7,95	10,00	4,17
	2	9,11	7,96	14,48	9,23	8,75	7,29
	3	20,57	19,45	19,87	21,28	20,63	16,15
	4	21,81	21,44	15,82	25,64	20,00	20,31
	5 - ļoti traucē	41,89	45,41	43,10	35,90	40,63	52,08
	T2B	63,70	66,85	58,92	61,54	60,63	72,40
Trūkst vienotas sistēmas, kur apkopotā visa informācija par pacientu	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	4,21	4,31	2,36	4,36	3,75	2,60
	2	4,69	4,97	5,72	3,59	6,88	6,77
	3	13,46	11,82	10,44	15,64	16,25	8,33
	4	22,22	21,33	21,21	26,67	25,63	25,52
	5 - ļoti traucē	55,42	57,57	60,27	49,74	47,50	56,77
	T2B	77,64	78,90	81,48	76,41	73,13	82,29
Netaisnīga valsts finansējuma sadale	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	8,28	8,51	5,72	10,00	8,75	6,25
	2	7,80	8,51	8,08	7,69	6,25	6,25
	3	22,98	22,76	21,89	23,08	26,25	21,88
	4	23,40	21,10	24,58	27,44	18,75	26,04
	5 - ļoti traucē	37,54	39,12	39,73	31,79	40,00	39,58
	T2B	60,94	60,22	64,31	59,23	58,75	65,63
Stratēģiska, efektīva nozares attīstības plāna trūkums	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	6,56	6,52	5,39	8,21	5,63	5,21
	2	8,70	7,96	12,46	8,21	11,25	8,85
	3	23,88	23,09	16,16	28,97	24,38	21,88
	4	25,81	24,53	24,24	26,92	20,63	27,08
	5 - ļoti traucē	35,06	37,90	41,75	27,69	38,13	36,98
	T2B	60,87	62,43	65,99	54,62	58,75	64,06
Cits (lūdzu, ierakstiet šķērslī)	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - netraucē	50,66	51,05	50,51	50,26	43,13	44,79
	2	3,17	3,76	3,70	2,82	2,50	3,65
	3	11,25	11,60	10,10	10,77	13,13	10,42
	4	9,87	9,28	8,75	9,49	11,88	9,90
	5 - ļoti traucē	25,05	24,31	26,94	26,67	29,38	31,25
	T2B	34,92	33,59	35,69	36,15	41,25	41,15

Pielikums 18.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Kā, Jūsprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā"

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?							Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniežat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. SPECIĀLISTU PAKALPOJUMI																											
Kolonnu %			Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Alerģologs	Alģologs	Anestēziologs	Arādslimību speciālists	Dermatovenerologs	Endokrinologs	Gastroenterologs	Ginekologs	Hematologs	Infektologs	Internās medicīnas speciālists	Kardiologs	Kirurgs	Narkologs	Nefrologs	Neirologs	Oftalmologs	Onkologs (ķīmijterapija)	Otolaringologs	Pediātrs	Psihiātrs, psihoterapeits	Pneimologs	Reimatoģogs	Traumatoģis, ortopēds	Uroģogs	Skābekļa terapija	Cits speciālists		
Kā, Jūsaprāt, ir mainījies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā:	N	1449	905	297	390	160	192	7	15	52	32	52	40	13	113	4	13	53	51	68	22	10	67	61	17	51	67	79	23	10	40	23	4	190			
	1 - ļoti pasliktinājusies	1,73	2,21	1,35	0,77	1,88	4,17	0,00	6,67	3,85	9,38	3,85	0,00	7,69	2,65	0,00	0,00	3,77	1,96	2,94	0,00	0,00	0,00	0,00	1,96	2,99	0,00	0,00	0,00	0,00	8,70	0,00	2,11				
	2 - pasliktinājusies	9,87	11,49	10,44	6,67	18,13	5,73	0,00	0,00	13,46	21,88	7,69	15,00	15,38	10,62	0,00	7,69	18,87	21,57	8,82	18,18	10,00	7,46	8,20	11,76	7,84	16,42	17,72	4,35	0,00	10,00	4,35	0,00	12,11			
	3 - ne pasliktinājusies, ne uzlabojusies	36,92	37,57	34,68	35,13	31,25	33,33	28,57	20,00	40,38	43,75	42,31	42,50	30,77	39,82	25,00	53,85	39,62	37,25	45,59	59,09	40,00	40,30	39,34	17,65	41,18	44,78	24,05	52,17	60,00	50,00	30,43	50,00	29,47			
	4 - uzlabojusies	44,44	41,55	43,77	50,77	43,13	49,48	71,43	53,33	36,54	21,88	42,31	42,50	30,77	42,48	75,00	38,46	32,08	31,37	39,71	22,73	40,00	49,25	40,98	58,82	37,25	31,34	48,10	39,13	30,00	40,00	52,17	50,00	47,89			
	5 - ļoti uzlabojusies	7,04	7,18	9,76	6,67	5,63	7,29	0,00	20,00	5,77	3,13	3,85	0,00	15,38	4,42	0,00	0,00	5,66	7,84	2,94	0,00	10,00	2,99	11,48	11,76	11,76	4,48	10,13	4,35	10,00	0,00	4,35	0,00	8,42			
	T2B	51,48	48,73	53,54	57,44	48,75	56,77	71,43	73,33	42,31	25,00	46,15	42,50	46,15	46,90	75,00	38,46	37,74	39,22	42,65	22,73	50,00	52,24	52,46	70,59	49,02	35,82	58,23	43,48	40,00	40,00	56,52	50,00	56,32			

Pielikums 19.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Kā, Jūsprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā"

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?					Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniežat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. IZMEKLĒJUMI																									
Kolonnu %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Datortomogrāfija	Doplerogrāfija	Endoskopija	Kodolmagnētiskās rezonanses izmeklējumi	Mamogrāfija	Neiroelektrofizioloģiski e funkcionālie izmeklējumi	Osteodensitometrija	Pozitronu emisijas tomogrāfija ar datortomogrāfiju (PET/DT)	Radionuklīdā diagnostika	Rentģenogrāfija	Sirds-asinsvadu sistēmas funkcionālie izmeklējumi	Ultrasonogrāfija - Vēdera dobuma orgāniem	Ultrasonogrāfija - Vairoģdziedzerim	Ultrasonogrāfija - Nierēm un urīna izvadceļiem	Ultrasonogrāfija - Priekšdziedzerim jeb prostatai	Ultrasonogrāfija - Krūšu	Ultrasonogrāfija - Locītavām	Ultrasonogrāfija - Cits	Laboratoriskie izmeklējumi	Citi izmeklējumi						
Kā, Jūsaprāt, ir mainījies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā:	N	1449	905	297	390	160	192	84	40	18	51	38	13	16	2	3	101	39	82	71	72	49	36	30	76	15	47						
	1 - ļoti pasliktinājies	1,73	2,21	1,35	0,77	1,88	4,17	1,19	0,00	5,56	1,96	2,63	0,00	6,25	0,00	0,00	0,99	0,00	1,22	1,41	1,39	2,04	2,78	0,00	1,32	0,00	2,13						
	2 - pasliktinājies	9,87	11,49	10,44	6,67	18,13	5,73	11,90	10,00	11,11	9,80	10,53	0,00	0,00	0,00	0,00	12,87	17,95	10,98	11,27	12,50	12,24	8,33	13,33	6,58	13,33	6,38						
	3 - ne pasliktinājies, ne uzlabojies	36,92	37,57	34,68	35,13	31,25	33,33	32,14	40,00	27,78	37,25	31,58	38,46	18,75	50,00	66,67	28,71	46,15	37,80	39,44	36,11	34,69	36,11	30,00	31,58	60,00	25,53						
	4 - uzlabojies	44,44	41,55	43,77	50,77	43,13	49,48	42,86	47,50	38,89	41,18	44,74	53,85	68,75	50,00	33,33	48,51	33,33	42,68	42,25	44,44	46,94	41,67	43,33	51,32	26,67	48,94						
	5 - ļoti uzlabojies	7,04	7,18	9,76	6,67	5,63	7,29	11,90	2,50	16,67	9,80	10,53	7,69	6,25	0,00	0,00	8,91	2,56	7,32	5,63	5,56	4,08	11,11	13,33	9,21	0,00	17,02						
	T2B	51.48	48.73	53.54	57.44	48.75	56.77	54.76	50.00	55.56	50.98	55.26	61.54	75.00	50.00	33.33	57.43	35.90	50.00	47.89	50.00	51.02	52.78	56.67	60.53	26.67	65.96						

Pielikums 20.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Kā, Jūsprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā”

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?					Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniežat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. REHABILITĀCIJAS PAKALPOJUMI									
Kolonna %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Rehabilitācija dienas stacionārā (multidisciplinārās komandas uzraudzībā/iesasītē (ietver komandas darbu-ergoterapeits, fizioterapeits, rehabilitologs u.c.)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsts (rehabitologs)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizioterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Ergoterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Audiologopēds (logopēds)	Ambulatorā rehabilitācija: Uztura speciālists	Ambulatorā rehabilitācija: Psihologs	Ambulatorā rehabilitācija: Mākslas terapeits	Cits rehabilitācijas speciālists	
Kā, Jūsaprāt, ir mainījies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā:	N	1449	905	297	390	160	192	150	48	238	35	35	13	6	24	27	
	1 - ļoti pasliktinājusies	1,73	2,21	1,35	0,77	1,88	4,17	1,33	2,08	0,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	2 - pasliktinājusies	9,87	11,49	10,44	6,67	18,13	5,73	6,67	12,50	6,72	8,57	8,57	15,38	50,00	0,00	14,81	
	3 - ne pasliktinājusies, ne uzlabojusies	36,92	37,57	34,68	35,13	31,25	33,33	35,33	39,58	33,61	42,86	48,57	15,38	16,67	12,50	33,33	
	4 - uzlabojusies	44,44	41,55	43,77	50,77	43,13	49,48	51,33	43,75	51,68	48,57	40,00	61,54	33,33	70,83	44,44	
	5 - ļoti uzlabojusies	7,04	7,18	9,76	6,67	5,63	7,29	5,33	2,08	7,14	0,00	2,86	7,69	0,00	16,67	7,41	
	T2B	51,48	48,73	53,54	57,44	48,75	56,77	56,67	45,83	58,82	48,57	42,86	69,23	33,33	87,50	51,85	

Pielikums 21.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Kā, Jūsprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā"

		Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. SPECIALIZĒTIE PAKALPOJUMI																																					
Kolonnā %		Visa izlase	Ambulatorā palīdzība surdzībā	Ģenitisko slimnieku konsultācija	Konsultācija saistībā ar nieru transplantāciju	Medicīniskā apaugļošana	Metadona aizvietojošā terapija	Multiplās sklerozes slimnieku konsultācija un izmēģēšana	Staru terapija	Tiesu psihiatriskā un psiholoģiskā eksperimentācija	Sporta medicīna	Diabētiskās pēdas aprūpes kabinets	Paliatīvās aprūpes kabinets	Hronisku obstruktīvu plaušu slimību kabinets	Stomas kabinets	HIV līdzestības kabinets	Pediatra kabinets	Reto slimību kabinets	Cetkās fibrozes kabinets	Psihologa/psihoterapei ta kabinets	Bērnu psihiatra kabinets	Psihiatra kabinets	Funkcionālo speciālistu kabinets	Māsu psihiatrjā un narkoloģijā kabinets	Metadona terapijas kabinets	Diabēta apmācības kabinets	Aritmologa kabinets	Pneimatologa kabinets	Enterālās un parenterālās barošanas pacientu aprūpes kabinets	Onkoloģisko pacientu psihemociālā atbalsta kabinets	Garšīdvoļa traucējumu kabinets bērniem	Onkoloģisko pacientu koordinātoru kabinets	Traheostomēto pacientu aprūpes kabinets	Šeitāšanās medicīniskās palīdzības punkts	Citi specializētie pakalpojumi				
Kā, Jūsaprāt, ir mainījies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā:	N	1449	3	7	4	5	6	6	7	2	4	27	5	7	1	0	9	6	0	20	1	20	18	1	2	6	2	5	2	2	2	12	32						
	1 - ļoti pasliktinājies	1,73	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
	2 - pasliktinājies	9,87	0,00	28,57	25,00	40,00	33,33	16,67	0,00	50,00	75,00	11,11	20,00	0,00	0,00	0,00	11,11	16,67	0,00	15,00	0,00	30,00	5,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	18,75				
	3 - ne pasliktinājies, ne uzlabojies	36,92	33,33	14,29	0,00	0,00	50,00	33,33	14,29	0,00	25,00	33,33	20,00	57,14	0,00	0,00	55,56	0,00	0,00	20,00	0,00	25,00	33,33	100,00	100,00	50,00	0,00	80,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	50,00	28,13				
	4 - uzlabojies	44,44	66,67	42,86	75,00	20,00	16,67	50,00	85,71	50,00	0,00	48,15	60,00	42,86	100,00	0,00	33,33	66,67	0,00	60,00	100,00	40,00	61,11	0,00	0,00	0,00	50,00	100,00	20,00	0,00	100,00	100,00	50,00	33,33	40,63				
	5 - ļoti uzlabojies	7,04	0,00	14,29	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50			
T2B	51,48	66,67	57,14	75,00	40,00	16,67	50,00	85,71	50,00	0,00	51,85	60,00	42,86	100,00	0,00	33,33	83,33	0,00	60,00	100,00	45,00	61,11	0,00	0,00	50,00	100,00	20,00	50,00	100,00	100,00	50,00	33,33	53,13						

Pielikums 22.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Kā, Jūsprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā"

			Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. DIENAS STACIONĀRS																							
Kolonnā %		Visa izlase	Nieru aizstājterapija	Inovāzīva kardioloģija	Inovāzīva radioloģija	Ķīmijterapija un hematoloģija	Staru terapija	Robotizēta stereotaktiskā radioterapija	Paliatīvās slimnieku ārstēšana psihiatriskā profila dienas stacionārā	Narkoloģisko slimnieku ārstēšana narkoloģiskā profila dienas stacionārā	Neiroloģisko un iekšējo slimību ārstēšana	Hronisko sāpju pacientu ārstēšana	Ķirurģiskie pakalpojumi: oftalmoloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: uroloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: gastrointestinālās endoskopijas	Ķirurģiskie pakalpojumi: ginekoloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: otolaringoloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: traumatoloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: ortopēdija	Ķirurģiskie pakalpojumi: rokas un rekonstruktīvā mikroķirurģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: plastiskā ķirurģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: vispārējie ķirurģiskie pakalpojumi	Ķirurģiskie pakalpojumi: bērnu ķirurģija	Izmeklējumi ilgstošajai skābekļa terapijai	Citi pakalpojumi	
Kā, Jūsaprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā:	N	1449	10	9	5	3	2	1	13	2	23	12	16	16	13	28	18	19	15	8	7	40	9	6	32	
	1 - ļoti pasliktinājies	1,73	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	0,00	3,57	5,56	0,00	0,00	0,00	0,00	2,50	0,00	0,00	6,25	
	2 - pasliktinājies	9,87	20,00	22,22	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,70	16,67	0,00	0,00	7,69	3,57	0,00	5,26	6,67	12,50	0,00	7,50	11,11	16,67	6,25	
	3 - ne pasliktinājies, ne uzlabojies	36,92	20,00	0,00	0,00	33,33	0,00	0,00	15,38	50,00	56,52	41,67	12,50	18,75	30,77	32,14	33,33	47,37	46,67	37,50	42,86	40,00	33,33	66,67	28,13	
	4 - uzlabojies	44,44	40,00	66,67	100,00	66,67	100,00	100,00	76,92	50,00	26,09	41,67	75,00	62,50	38,46	53,57	50,00	47,37	46,67	50,00	42,86	47,50	55,56	16,67	53,13	
	5 - ļoti uzlabojies	7,04	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7,69	0,00	8,70	0,00	12,50	6,25	23,08	7,14	11,11	0,00	0,00	0,00	14,29	2,50	0,00	0,00	6,25	
T2B		51,48	60,00	66,67	100,00	66,67	100,00	100,00	84,62	50,00	34,78	41,67	87,50	68,75	61,54	60,71	61,11	47,37	46,67	50,00	57,14	50,00	55,56	16,67	59,38	

Pielikums 23.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Vai Jūs sniedzat arī attālinātas konsultācijas (telefoniski, Zoom/ Teams u.c.)?"

			Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?					Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. REHABILITĀCIJAS PAKALPOJUMI									
Kolonnu %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Rehabilitācija dienas stacionārā (multidisciplinārās komandas uzraudzībā/iesasītē (ietver komandas darbu-ergoterapeits, fizioterapeits, rehabilitologs u.c.)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsts (rehabitologs)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizioterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Ergoterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Audiologopēds (logopēds)	Ambulatorā rehabilitācija: Uztura speciālists	Ambulatorā rehabilitācija: Psihologs	Ambulatorā rehabilitācija: Mākslas terapeits	Cits rehabilitācijas speciālists	
Vai Jūs sniedzat arī attālinātas konsultācijas (telefoniski, Zoom/ Teams u.c.)?	N	1315	905	174	390	160	179	150	48	238	35	35	13	6	24	27	
	Jā	41,90	48,95	45,98	25,13	55,63	44,13	18,00	29,17	26,47	28,57	31,43	61,54	50,00	33,33	40,74	
	Nē	45,40	38,12	40,23	64,36	30,00	44,13	73,33	62,50	62,61	65,71	54,29	30,77	50,00	62,50	48,15	
	Manā jomā tas nav iespējams	7,38	7,73	8,62	5,38	8,13	7,82	5,33	2,08	6,30	2,86	5,71	0,00	0,00	4,17	3,70	
	Cita atbilde	5,32	5,19	5,17	5,13	6,25	3,91	3,33	6,25	4,62	2,86	8,57	7,69	0,00	0,00	7,41	

Pielikums 24.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Vai Jūs sniedzat arī attālinātas konsultācijas (telefoniski, Zoom/ Teams u.c.)?"

			Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?							Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. SPECIĀLISTU PAKALPOJUMI																											
Kolonnas %			Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Alergologs	Algologs	Anestziologs	Arslimību speciālists	Dermatovenerologs	Endokrinologs	Gastroenterologs	Ginekologs	Hematologs	Infektologs	Internās medicīnas speciālists	Kardiologs	Kirurgs	Narkologs	Nefrologs	Neirologs	Oftalmologs	Onkologs (ķīmijterapija)	Otolaringologs	Pediātrs	Psihiatrs, psihoterapeits	Pneimologs	Reimatologs	Traumatologs, ortopēds	Urologs	Skābekļa terapija	Cits speciālists		
Vai Jūs sniedzat arī attālinātas konsultācijas (telefoniski, Zoom/ Teams u.c.)?	N		1315	905	174	390	160	179	7	15	52	32	52	40	13	113	4	13	53	51	68	22	10	67	61	17	51	67	79	23	10	40	23	4	190		
	Jā		41,90	48,95	45,98	25,13	55,63	44,13	85,71	66,67	26,92	56,25	65,38	82,50	30,77	64,60	100,00	53,85	47,17	37,25	45,59	77,27	70,00	35,82	32,79	82,35	33,33	59,70	84,81	34,78	60,00	42,50	69,57	100,00	40,00		
	Nē		45,40	38,12	40,23	64,36	30,00	44,13	14,29	33,33	61,54	34,38	32,69	15,00	46,15	26,55	0,00	46,15	39,62	54,90	44,12	18,18	20,00	53,73	45,90	17,65	52,94	28,36	12,66	47,83	20,00	50,00	26,09	0,00	38,42		
	Manā jomā tas nav iespējams		7,38	7,73	8,62	5,38	8,13	7,82	0,00	0,00	7,69	9,38	0,00	0,00	7,69	5,31	0,00	0,00	3,77	7,84	7,35	4,55	0,00	4,48	18,03	0,00	5,88	2,99	2,53	4,35	10,00	2,50	0,00	0,00	12,63		
	Cita atbilde		5,32	5,19	5,17	5,13	6,25	3,91	0,00	0,00	3,85	0,00	1,92	2,50	15,38	3,54	0,00	0,00	9,43	0,00	2,94	0,00	10,00	5,97	3,28	0,00	7,84	8,96	0,00	13,04	10,00	5,00	4,35	0,00	8,95		

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai Jūs sniežat arī attālinātas konsultācijas (telefoniski, Zoom/ Teams u.c.)?”

[illegible]

Pielikums 26.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai Jūs apmeklējat pacientus arī mājās, ārpus ārstniecības iestādes?”

[illegible]

Pielikums 27.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai Jūs apmeklējāt pacientus arī mājās, ārpus ārstniecības iestādes?”

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?					Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniežat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. REHABILITĀCIJAS PAKALPOJUMI									
Kolonnu %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Rehabilitācija dienas stacionārā (multidisciplinārās komandas uzraudzībā/iesasītē (ietver komandas darbu-ergoterapeits, fizioterapeits, rehabilitologs u.c)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsts (rehabitologs)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizioterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Ergoterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Audiologopēds (logopēds)	Ambulatorā rehabilitācija: Uztura speciālists	Ambulatorā rehabilitācija: Psihologs	Ambulatorā rehabilitācija: Mākslās terapeits	Cits rehabilitācijas speciālists	
Vai Jūs apmeklējāt pacientus arī mājās, ārpus ārstniecības iestādes?	N	1315	905	174	390	160	179	150	48	238	35	35	13	6	24	27	
	Jā	21,83	16,91	14,37	33,33	22,50	8,94	24,67	27,08	42,44	34,29	34,29	38,46	50,00	8,33	40,74	
	Nē	67,98	71,05	68,97	61,54	65,63	79,89	70,67	66,67	53,78	57,14	54,29	46,15	33,33	79,17	44,44	
	Manā jomā tas nav iespējams	7,38	9,61	13,22	1,28	10,00	10,61	1,33	2,08	0,42	2,86	5,71	7,69	16,67	12,50	3,70	
	Cita atbilde	2,81	2,43	3,45	3,85	1,88	0,56	3,33	4,17	3,36	5,71	5,71	7,69	0,00	0,00	11,11	

Pielikums 28.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai Jūs apmeklējāt pacientus arī mājās, ārpus ārstniecības iestādes?”

			Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniežat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. SPECIALIZĒTIE PAKALPOJUMI																																	
Kolonnu %			Visa izlase	Ambulatorā palīdzība sirdroģijā	Ģenētisko slimību konsultācija	Konsultācijas saistībā ar rīero transportāciju	Medicīniskā apaugļošana	Metadona aizvietojošā terapija	Multiplās sklerozes slimību konsultācija un izmeklēšana	Staru terapija	Tiesu psihiatriskā un psiholoģiskā ekspertīze	Sporta medicīna	Diabētiskās pēdas aprūpes kabinets	Paliatīvās aprūpes kabinets	Hronisku obstruktīvu plaušu slimību kabinets	Stomas kabinets	HIV līdzestības kabinets	Pediātra kabinets	Reto slimību kabinets	Cetkēlās fibrozes kabinets	Psihologa/psihoterapeita kabinets	Bērnu psihiatra kabinets	Psihiatra kabinets	Funkcionālo speciālistu kabinets	Māsu psihiatrija un narkoloģijas kabinets	Metadona terapijas kabinets	Diabēta apmācības kabinets	Aritmologa kabinets	Pneimatologa kabinets	Enterālās un parenterālās barošanas pacientu aprūpes kabinets	Onkoloģisko pacientu psihemocionālā atbalsta kabinets	Garšsāļvoka trauējumu kabinets bērniem	Onkoloģisko pacientu koordinators kabinets	Traheotomiju pacientu aprūpes kabinets	Steidzamās medicīniskās palīdzības punkts	Citi specializētie pakalpojumi
Vai Jūs apmeklējāt pacientus arī mājās, ārpus ārstniecības iestādes?	N	1315	3	7	4	5	6	6	7	2	4	27	5	7	1	0	9	6	0	20	1	20	18	1	2	6	2	5	2	2	2	12	32			
	Jā	21,83	33,33	28,57	50,00	80,00	0,00	16,67	28,57	0,00	50,00	33,33	80,00	28,57	100,00	0,00	33,33	0,00	0,00	15,00	100,00	50,00	27,78	0,00	0,00	33,33	100,00	20,00	0,00	100,00	0,00	16,67	25,00			
	Nē	67,98	66,67	71,43	0,00	0,00	100,00	66,67	28,57	100,00	25,00	62,96	20,00	71,43	0,00	0,00	66,67	83,33	0,00	65,00	0,00	50,00	66,67	100,00	100,00	66,67	0,00	80,00	100,00	0,00	0,00	50,00	58,33	62,50		
	Manā jomā tas nav iespējams	7,38	0,00	0,00	25,00	20,00	0,00	16,67	42,86	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	25,00	12,50		
	Cita atbilde	2,81	0,00	0,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	3,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Pielikums 29.

Procesu iestādē vērtējums, kuri var ietekmēt SAVA pakalpojumu kvalitāti (%)

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?				
Kolonnas %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri
Informācijas sistēmas un datu infrastruktūras kvalitāti Jūsu iestādē	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	2,00	1,44	3,37	2,05	1,88	1,56
	2 - slikti	11,18	11,27	11,11	9,49	13,75	13,02
	3 - ne slikti, ne labi	35,47	32,82	29,63	43,08	33,13	26,04
	4 - labi	43,27	45,64	46,13	39,23	41,88	48,96
	5 - ļoti labi	8,07	8,84	9,76	6,15	9,38	10,42
	T2B	51,35	54,48	55,89	45,38	51,25	59,38
Sniegto pakalpojumu koordināciju starp dažādiem speciālistiem (piem. FMRA un funkcionālie speciālisti; psihiatrs, agrinās intervences komanda; radiologs, traumatologs u.t.t.)	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	2,69	2,87	2,69	1,79	1,25	1,56
	2 - slikti	13,80	13,15	15,15	15,38	11,88	11,46
	3 - ne slikti, ne labi	39,61	40,55	39,06	34,10	35,63	35,94
	4 - labi	35,40	35,91	32,66	38,46	38,13	40,63
	5 - ļoti labi	8,49	7,51	10,44	10,26	13,13	10,42
	T2B	43,89	43,43	43,10	48,72	51,25	51,04
To, kā organizēta informācijas apmaiņa ar ģimenes ārstiem	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	9,59	9,61	10,10	8,97	8,75	10,94
	2 - slikti	29,95	29,50	28,28	31,03	25,00	32,29
	3 - ne slikti, ne labi	36,71	36,02	33,00	38,72	38,75	35,94
	4 - labi	20,22	20,99	25,25	17,44	23,75	17,71
	5 - ļoti labi	3,52	3,87	3,37	3,85	3,75	3,13
	T2B	23,74	24,86	28,62	21,28	27,50	20,83
To, kā pacients saņem informāciju par izmeklējumiem	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	2,48	2,21	3,03	3,08	1,25	1,04
	2 - slikti	11,59	10,61	11,78	13,33	11,25	13,02
	3 - ne slikti, ne labi	35,20	33,81	22,90	41,03	33,75	30,73
	4 - labi	43,69	46,08	50,51	36,67	43,13	44,79
	5 - ļoti labi	7,04	7,29	11,78	5,90	10,63	10,42
	T2B	50,72	53,37	62,29	42,56	53,75	55,21
Atgriezenisko saiti par pacientu pieredzi un apmierinātību	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	3,45	3,20	4,71	3,59	4,38	3,13
	2 - slikti	15,73	14,59	15,49	16,41	11,88	16,67
	3 - ne slikti, ne labi	41,34	42,32	39,39	37,95	37,50	37,50
	4 - labi	32,02	32,71	33,00	33,85	31,88	34,90
	5 - ļoti labi	7,45	7,18	7,41	8,21	14,38	7,81
	T2B	39,48	39,89	40,40	42,05	46,25	42,71
Darba plānošanu un koordināciju iestādē	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	3,31	3,76	4,38	1,79	5,00	8,85
	2 - slikti	8,49	7,96	8,42	8,46	10,63	8,85
	3 - ne slikti, ne labi	32,92	34,03	30,98	30,00	28,75	27,60
	4 - labi	44,03	42,98	46,13	47,18	42,50	38,54
	5 - ļoti labi	11,25	11,27	10,10	12,56	13,13	16,15
	T2B	55,28	54,25	56,23	59,74	55,63	54,69
Iestādes administrācijas atsaucību	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	3,93	4,31	5,72	2,56	5,63	7,81
	2 - slikti	10,01	10,17	10,77	8,46	10,00	11,46
	3 - ne slikti, ne labi	26,85	25,86	25,25	25,64	28,75	17,71
	4 - labi	39,54	40,55	39,73	40,00	35,63	41,15
	5 - ļoti labi	19,67	19,12	18,52	23,33	20,00	21,88
	T2B	59,21	59,67	58,25	63,33	55,63	63,02
Pārvaldības struktūras, uzraudzības mehānismus, novērtēšanas sistēmu	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	2,48	2,65	1,68	2,05	1,88	2,08
	2 - slikti	9,94	10,17	11,78	8,46	14,38	16,15
	3 - ne slikti, ne labi	52,80	53,70	50,84	51,54	49,38	44,27
	4 - labi	28,99	27,73	30,30	31,28	25,63	31,25
	5 - ļoti labi	5,80	5,75	5,39	6,67	8,75	6,25
	T2B	34,78	33,48	35,69	37,95	34,38	37,50

Pielikums 29 (turpinājums).

Procesu iestādē vērtējums, kuri var ietekmēt SAVA pakalpojumu kvalitāti (%)

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?				
Kolonnu %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri
Speciālistu pieejamību Jūsu jomā	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	5,31	4,53	6,06	5,13	8,13	5,21
	2 - slikti	25,12	26,41	28,28	19,23	27,50	24,48
	3 - ne slikti, ne labi	29,19	30,72	27,61	27,44	21,88	24,48
	4 - labi	34,02	32,49	33,67	40,00	35,63	39,58
	5 - ļoti labi	6,35	5,86	4,38	8,21	6,88	6,25
	T2B	40,37	38,34	38,05	48,21	42,50	45,83
Medmāsu un ārstu palīgu pieejamību, pietiekamību	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	7,59	8,95	9,43	2,56	10,63	13,54
	2 - slikti	26,78	28,95	32,66	19,23	18,13	33,85
	3 - ne slikti, ne labi	39,89	34,48	30,30	53,33	45,63	26,56
	4 - labi	21,67	22,65	24,24	21,79	20,63	22,92
	5 - ļoti labi	4,07	4,97	3,37	3,08	5,00	3,13
	T2B	25,74	27,62	27,61	24,87	25,63	26,04
Palīgpersonāla (asistenta, pacientu koordinatora uc.) pieejamību un atbalstu	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	6,56	7,40	8,75	3,85	9,38	8,85
	2 - slikti	23,60	25,41	23,23	19,23	18,13	29,69
	3 - ne slikti, ne labi	42,93	39,01	40,07	50,26	41,25	31,77
	4 - labi	22,64	22,87	23,91	24,36	25,00	26,04
	5 - ļoti labi	4,28	5,30	4,04	2,31	6,25	3,65
	T2B	26,92	28,18	27,95	26,67	31,25	29,69
Komunikāciju ar kolēģiem	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	0,48	0,77	0,00	0,00	1,25	0,52
	2 - slikti	3,11	2,87	3,37	2,56	3,75	2,08
	3 - ne slikti, ne labi	17,94	19,34	17,85	14,36	18,75	16,67
	4 - labi	56,11	58,01	59,93	52,31	55,63	63,54
	5 - ļoti labi	22,36	19,01	18,86	30,77	20,63	17,19
	T2B	78,47	77,02	78,79	83,08	76,25	80,73
Apmācību un kvalifikācijas celšanas iespējas	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	3,11	2,98	2,69	3,85	1,25	5,21
	2 - slikti	10,90	9,83	7,41	12,82	11,88	10,94
	3 - ne slikti, ne labi	24,29	22,54	24,58	27,44	28,75	25,52
	4 - labi	47,14	48,95	49,83	43,08	39,38	44,79
	5 - ļoti labi	14,56	15,69	15,49	12,82	18,75	13,54
	T2B	61,70	64,64	65,32	55,90	58,13	58,33
Infrastruktūras (aprīkojums, pieņemšanas un uzgaidāmās telpas, pieraksta sistēma uc.) pieejamību un kvalitāti	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	2,07	1,44	1,35	3,59	1,88	2,08
	2 - slikti	7,80	7,96	7,07	7,44	6,25	6,77
	3 - ne slikti, ne labi	27,47	26,63	25,25	29,23	35,00	28,13
	4 - labi	47,96	49,06	53,20	43,33	40,00	46,88
	5 - ļoti labi	14,70	14,92	13,13	16,41	16,88	16,15
	T2B	62,66	63,98	66,33	59,74	56,88	63,02
Mūsdienīga aprīkojuma pieejamību un pietiekamību	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	2,14	1,44	1,68	3,59	2,50	2,08
	2 - slikti	10,56	9,72	8,75	13,85	5,63	8,33
	3 - ne slikti, ne labi	30,37	30,06	18,18	34,87	33,13	23,96
	4 - labi	44,72	46,52	55,56	36,41	45,63	50,52
	5 - ļoti labi	12,22	12,27	15,82	11,28	13,13	15,10
	T2B	56,94	58,78	71,38	47,69	58,75	65,63
Telpu piemērotību pakalpojuma sniegšanai	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	2,55	2,54	2,02	3,33	3,13	2,60
	2 - slikti	9,39	8,73	9,43	12,05	8,13	11,46
	3 - ne slikti, ne labi	22,36	21,66	16,50	25,13	26,25	18,23
	4 - labi	49,55	51,49	54,55	43,08	41,25	49,48
	5 - ļoti labi	16,15	15,58	17,51	16,41	21,25	18,23
	T2B	65,70	67,07	72,05	59,49	62,50	67,71

Pielikums 29 (turpinājums).

Procesu iestādē vērtējums, kuri var ietekmēt SAVA pakalpojumu kvalitāti (%)

			Kādā jomā Jūs sniegtat veselības aprūpes				
Kolonnā %		Visa izlase	Specialistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri
Uz pierādījumiem balstītu metožu ieviešanu un integrāciju pacientu aprūpei	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	1,04	0,88	1,01	1,03	1,25	1,04
	2 - slikti	6,07	6,30	5,39	6,67	7,50	3,65
	3 - ne slikti, ne labi	32,99	31,60	28,96	35,90	30,63	29,17
	4 - labi	48,86	50,17	51,18	45,38	45,00	52,08
	5 - ļoti labi	11,04	11,05	13,47	11,03	15,63	14,06
	T2B	59,90	61,22	64,65	56,41	60,63	66,15
Veselības aprūpes politikas ieviešanu Jūsu iestādē	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	1,45	1,88	1,35	0,77	3,75	3,65
	2 - slikti	5,18	4,42	5,72	5,64	6,88	4,69
	3 - ne slikti, ne labi	47,62	48,29	42,42	45,64	44,38	46,35
	4 - labi	38,72	38,45	39,73	41,03	37,50	36,46
	5 - ļoti labi	7,04	6,96	10,77	6,92	7,50	8,85
	T2B	45,76	45,41	50,51	47,95	45,00	45,31
Pacientu iesaistīšanu lēmumu par viņu veselības aprūpi pieņemšanā un savas veselības uzlabošanā	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	1,17	1,22	1,01	0,51	1,25	2,60
	2 - slikti	8,49	7,62	11,45	8,97	4,38	7,29
	3 - ne slikti, ne labi	35,82	36,02	37,37	30,51	32,50	32,81
	4 - labi	44,10	45,97	40,74	47,44	42,50	45,31
	5 - ļoti labi	10,42	9,17	9,43	12,56	19,38	11,98
	T2B	54,52	55,14	50,17	60,00	61,88	57,29
Savu pašreizējo noslodzi (nav pārslodzes)	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	7,04	7,51	8,75	4,10	8,13	13,54
	2 - slikti	19,67	20,00	21,21	17,69	21,25	20,83
	3 - ne slikti, ne labi	32,30	33,26	28,62	33,33	30,63	27,60
	4 - labi	33,75	32,71	32,66	37,18	31,25	31,25
	5 - ļoti labi	7,25	6,52	8,75	7,69	8,75	6,77
	T2B	40,99	39,23	41,41	44,87	40,00	38,02
Savu atalgojumu	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	5,66	5,30	6,73	5,38	8,75	7,81
	2 - slikti	22,08	21,66	17,85	22,82	25,63	22,92
	3 - ne slikti, ne labi	39,82	39,67	39,39	42,31	34,38	32,81
	4 - labi	28,23	29,06	31,65	26,41	25,00	30,21
	5 - ļoti labi	4,21	4,31	4,38	3,08	6,25	6,25
	T2B	32,44	33,37	36,03	29,49	31,25	36,46
Iekārtu atbilstošu noslodzi	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	1,38	1,33	1,01	1,28	1,25	1,04
	2 - slikti	9,45	9,72	12,46	7,95	9,38	10,94
	3 - ne slikti, ne labi	41,89	41,99	29,63	45,64	45,00	31,77
	4 - labi	41,41	41,33	48,82	38,97	37,50	45,83
	5 - ļoti labi	5,87	5,64	8,08	6,15	6,88	10,42
	T2B	47,27	46,96	56,90	45,13	44,38	56,25
Gaidīšanas laiku uz pierakstu (par valsts līdzekļiem)	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	18,91	17,46	19,19	19,74	20,00	20,31
	2 - slikti	30,30	31,05	30,98	28,97	22,50	30,21
	3 - ne slikti, ne labi	31,26	30,61	28,28	35,38	31,88	29,17
	4 - labi	16,01	17,02	18,86	12,82	17,50	17,19
	5 - ļoti labi	3,52	3,87	2,69	3,08	8,13	3,13
	T2B	19,53	20,88	21,55	15,90	25,63	20,31
Laiku, ko varat veltīt vienam pacientam sniegšanai	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	3,11	3,54	3,70	1,03	6,25	5,73
	2 - slikti	16,49	19,45	18,52	10,51	15,63	21,88
	3 - ne slikti, ne labi	27,67	28,62	29,29	25,64	23,13	22,92
	4 - labi	43,48	40,00	39,73	51,28	40,63	40,63
	5 - ļoti labi	9,25	8,40	8,75	11,54	14,38	8,85
	T2B	52,73	48,40	48,48	62,82	55,00	49,48
Veselības aprūpes politiku valsts līmenī	N	1449	905	297	390	160	192
	1 - ļoti slikti	15,80	16,57	19,53	11,03	18,13	16,15
	2 - slikti	35,68	36,02	36,03	35,13	39,38	40,10
	3 - ne slikti, ne labi	38,10	36,35	33,67	44,62	31,88	31,77
	4 - labi	8,76	8,95	8,75	8,97	6,25	8,85
	5 - ļoti labi	1,66	2,10	2,02	0,26	4,38	3,13
	T2B	10,42	11,05	10,77	9,23	10,63	11,98

Pielikums 30.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsuprāt, šobrīd visvairāk apgrūtinā Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā?"

			Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?					Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. SPECIĀLISTU PAKALPOJUMI																													
Kolonnu %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Alerģologs	Algologs	Anestezjologs	Arodslimību speciālists	Dermatovenerologs	Endokrinologs	Gastroenterologs	Ģinekologs	Hematologs	Infektologs	Internās medicīnas speciālists	Kardiologs	Kirurgs	Narkologs	Nefrologs	Neirologs	Oftalmologs	Oncologs (ķīmijterapija)	Otolaringologs	Pediātrs	Psihiatrs, psihoterapeits	Pneimologs	Reimatologs	Traumatologs, ortopēds	Urologs	Skābekļa terapija	Cits speciālists			
Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsuprāt, šobrīd visvairāk apgrūtinā Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā? Lūdzu, atzīmējiet visus atbilstošos.	N	1449	905	297	390	160	192	7	15	52	32	52	40	13	113	4	13	53	51	68	22	10	67	61	17	51	67	79	23	10	40	23	4	190			
	Speciālistu trūkums	64,39	69,06	73,06	52,82	63,75	68,23	57,14	66,67	75,00	90,63	50,00	67,50	84,62	71,68	75,00	92,31	69,81	68,63	67,65	72,73	90,00	77,61	70,49	70,59	68,63	76,12	87,34	65,22	80,00	85,00	65,22	75,00	63,68			
	Medmāsu/ ārstu palīgu trūkums	31,40	39,34	36,36	13,08	34,38	46,35	14,29	26,67	46,15	46,88	40,38	45,00	76,92	33,63	0,00	61,54	43,40	41,18	60,29	31,82	50,00	34,33	32,79	70,59	41,18	41,79	41,77	47,83	30,00	57,50	43,48	0,00	29,47			
	Cita atbalsta personāla trūkums	20,43	22,76	21,89	13,08	22,50	26,04	0,00	26,67	23,08	28,13	11,54	22,50	23,08	21,24	0,00	30,77	20,75	21,57	20,59	31,82	20,00	22,39	4,92	64,71	9,80	29,85	32,91	17,39	20,00	25,00	17,39	0,00	20,00			
	Neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs	64,18	62,43	68,01	65,38	63,13	71,35	14,29	60,00	75,00	59,38	50,00	62,50	61,54	69,03	25,00	69,23	64,15	56,86	63,24	45,45	50,00	59,70	34,43	70,59	52,94	59,70	49,37	69,57	70,00	70,00	60,87	50,00	55,79			
	Nepietiekams finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams	61,49	58,23	61,95	68,46	54,38	52,60	28,57	46,67	50,00	68,75	59,62	65,00	53,85	56,64	25,00	46,15	56,60	60,78	61,76	40,91	30,00	58,21	70,49	70,59	78,43	46,27	40,51	65,22	70,00	65,00	52,17	50,00	54,21			
	Liekas, nevajadzīgas vizītes pacientu nezināšanas vai neuztīcēšanās dēļ	35,06	36,35	49,49	28,72	26,25	36,98	28,57	20,00	17,31	43,75	19,23	45,00	46,15	31,86	25,00	46,15	41,51	47,06	39,71	22,73	70,00	46,27	31,15	17,65	45,10	46,27	20,25	30,43	40,00	32,50	30,43	25,00	30,53			
	Pacientu zemā līdzestība, norādījumu ievērošana, veselības prātība	43,96	43,20	43,10	46,67	46,88	38,02	57,14	60,00	40,38	65,63	28,85	42,50	38,46	34,51	25,00	30,77	49,06	52,94	35,29	59,09	50,00	52,24	31,15	35,29	35,29	43,28	46,84	47,83	40,00	32,50	34,78	50,00	36,32			
	Veselības IT sistēmas nesakārtošana (vienotā pacientu datu apstrādes un uzglabāšanas sistēma; e-veselība)	44,10	47,18	56,23	33,59	45,63	45,83	57,14	46,67	50,00	68,75	36,54	60,00	53,85	53,98	25,00	46,15	56,60	60,78	45,59	40,91	40,00	59,70	34,43	47,06	35,29	50,75	48,10	65,22	40,00	47,50	60,87	50,00	38,95			
	Daudzie uz apmeklējumu neieradušies, bet apmeklējumu neatcēlušie pacienti	43,62	39,56	52,19	47,18	39,38	39,06	57,14	20,00	17,31	43,75	50,00	52,50	76,92	46,90	25,00	61,54	37,74	41,18	42,65	31,82	60,00	44,78	36,07	23,53	62,75	35,82	29,11	60,87	50,00	37,50	34,78	75,00	34,21			
	Sistēmas trūkums, kas ļautu, kad tas iespējams, pacientam pakalpojumu sniegt attālināti	12,56	12,93	12,46	12,31	12,50	15,10	0,00	13,33	9,62	21,88	13,46	15,00	15,38	15,93	0,00	30,77	22,64	11,76	11,76	22,73	20,00	16,42	4,92	23,53	9,80	16,42	16,46	13,04	20,00	5,00	4,35	0,00	10,53			
	Nepietiekams veselības aprūpes iestāžu skaits, īpaši reģionos	28,43	27,62	27,95	27,95	24,38	28,13	28,57	13,33	19,23	28,13	19,23	30,00	23,08	17,70	25,00	23,08	28,30	23,53	20,59	36,36	40,00	31,34	22,95	35,29	25,49	23,88	32,91	34,78	30,00	27,50	13,04	50,00	28,42			
	Nepamatoti nosūtījumi	27,88	26,41	50,51	22,05	16,25	28,65	42,86	26,67	5,77	43,75	7,69	45,00	46,15	15,04	75,00	46,15	30,19	43,14	32,35	13,64	80,00	50,75	4,92	23,53	45,10	29,85	18,99	30,43	50,00	32,50	21,74	50,00	20,00			
	Cita atbilde	7,94	8,07	9,09	6,92	9,38	10,42	0,00	0,00	5,77	6,25	7,69	7,50	0,00	7,08	0,00	0,00	5,66	7,84	5,88	13,64	10,00	1,49	4,92	5,88	9,80	8,96	7,59	0,00	0,00	7,50	4,35	0,00	11,05			

Pielikums 31.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā?”

			Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. IZMEKLĒJUMI																			
Kolonnas %		Visa izlase	Datortomogrāfija	Doplerogrāfija	Endoskopija	Kodolmagnētiskās rezonanses izmeklējumi	Mamogrāfija	Neiroelektrofizioloģiskie funkcionālie izmeklējumi	Osteodensitometrija	Pozitronu emisijas tomogrāfija ar datortomogrāfiju (PET/DT)	Radionuklīdā diagnostika	Rentgenoloģija	Sirds-asinsvadu sistēmas funkcionālie izmeklējumi	Ultrasonogrāfija - Vēdera dobuma orgāniem	Ultrasonogrāfija - Vairāgu dziedzerim	Ultrasonogrāfija - Nierēm un urīna izvadceļiem	Ultrasonogrāfija - Priekšdziedzerim jeb prostatīstai	Ultrasonogrāfija - Krūšu	Ultrasonogrāfija - Locekļiem	Ultrasonogrāfija - Cits	Laboratoriskie izmeklējumi	Citi izmeklējumi
Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā? Lūdzu, atzīmējiet visus atbilstošos.	N	1449	84	40	18	51	38	13	16	2	3	101	39	82	71	72	49	36	30	76	15	47
		64,39	77,38	90,00	77,78	80,39	68,42	69,23	68,75	100,00	66,67	77,23	74,36	81,71	78,87	77,78	75,51	77,78	76,67	77,63	66,67	61,70
	Speciālistu trūkums	31,40	28,57	40,00	66,67	23,53	42,11	46,15	25,00	50,00	33,33	29,70	46,15	31,71	26,76	29,17	28,57	36,11	23,33	34,21	33,33	34,04
	Medmāsu/ ārstu palīgu trūkums	20,43	25,00	25,00	16,67	23,53	21,05	23,08	18,75	50,00	33,33	22,77	15,38	21,95	21,13	19,44	18,37	16,67	16,67	25,00	6,67	14,89
	Cita atbalsta personāla trūkums																					
	Neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs	64,18	66,67	67,50	50,00	70,59	65,79	84,62	31,25	50,00	33,33	64,36	48,72	68,29	66,20	68,06	65,31	58,33	63,33	75,00	40,00	59,57
	Nepietiekams finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams	61,49	64,29	62,50	61,11	64,71	71,05	38,46	56,25	100,00	66,67	65,35	61,54	65,85	64,79	63,89	69,39	66,67	63,33	60,53	53,33	61,70
	Liekas, nevajadzīgas vizītes pacientu nezināšanas vai neuzticēšanās dēļ	35,06	54,76	52,50	44,44	50,98	60,53	23,08	43,75	50,00	66,67	56,44	41,03	53,66	54,93	55,56	55,10	50,00	53,33	53,95	13,33	51,06
	Pacientu zemā līdzestība, norādījumu ievērošana, veselības pratība	43,96	38,10	40,00	50,00	37,25	47,37	38,46	43,75	50,00	66,67	40,59	43,59	31,71	33,80	34,72	32,65	27,78	30,00	40,79	33,33	42,55
	Veselības IT sistēmas nesakārtošana (vienotā pacientu datu apstrādes un uzglabāšanas sistēma; e-veselība)	44,10	58,33	57,50	55,56	62,75	44,74	30,77	37,50	100,00	66,67	56,44	69,23	57,32	57,75	61,11	63,27	58,33	53,33	57,89	46,67	48,94
	Daudzie uz apmeklējumu neieradušie, bet apmeklējumu neatcēlušie pacienti	43,62	57,14	55,00	61,11	58,82	60,53	30,77	56,25	100,00	66,67	57,43	51,28	50,00	53,52	52,78	51,02	50,00	50,00	55,26	26,67	36,17
	Sistēmas trūkums, kas ļautu, kad tas iespējams, pacientam pakalpojumu sniegt attālināti	12,56	13,10	7,50	11,11	19,61	7,89	0,00	6,25	0,00	0,00	10,89	15,38	13,41	12,68	12,50	12,24	11,11	16,67	13,16	13,33	14,89
	Nepietiekams veselības aprūpes iestāžu skaits, īpaši reģionos	28,43	28,57	17,50	11,11	27,45	39,47	23,08	25,00	0,00	0,00	32,67	28,21	23,17	19,72	25,00	26,53	22,22	23,33	27,63	20,00	36,17
	Nepamatoti nosūtījumi	27,88	66,67	45,00	38,89	68,63	63,16	30,77	43,75	50,00	66,67	65,35	41,03	53,66	53,52	54,17	42,86	38,89	56,67	44,74	20,00	38,30
	Cita atbilde	7,94	9,52	7,50	0,00	13,73	10,53	0,00	6,25	0,00	0,00	6,93	7,69	9,76	8,45	9,72	8,16	5,56	10,00	9,21	6,67	21,28

Pielikums 32.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā?"

			Lūdzu norādiet, kādas veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. REHABILITĀCIJAS PAKALPOJUMI								
Kolonnu %		Visa izlase	Rehabilitācija dienas stacionārā (multidisciplinārās komandas uzraudzībā/iesasītē (ietver komandas darbu-ergoterapeits, fizioterapeits, rehabilitologs u.c)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsts (rehabitologs)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizioterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Ergoterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Audiologopēds (logopēds)	Ambulatorā rehabilitācija: Uztura speciālists	Ambulatorā rehabilitācija: Psihologs	Ambulatorā rehabilitācija: Mākslas terapeits	Cits rehabilitācijas speciālists
Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsuprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā? Lūdzu, atzīmējiet visus atbilstošos.	N	1449	150	48	238	35	35	13	6	24	27
	Speciālistu trūkums	64,39	57,33	81,25	44,12	80,00	74,29	46,15	66,67	54,17	62,96
	Medmāsu/ ārstu palīgu trūkums	31,40	15,33	35,42	13,03	14,29	22,86	15,38	33,33	4,17	18,52
	Cita atbalsta personāla trūkums	20,43	16,00	16,67	9,66	17,14	17,14	7,69	0,00	12,50	18,52
	Neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs	64,18	70,00	60,42	60,50	65,71	71,43	53,85	16,67	62,50	62,96
	Nepietiekams finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams	61,49	77,33	75,00	67,23	65,71	71,43	69,23	50,00	66,67	77,78
	Liekas, nevajadzīgas vizītes pacientu nezināšanas vai neuzticēšanās dēļ	35,06	27,33	35,42	33,19	22,86	20,00	15,38	33,33	4,17	37,04
	Pacientu zemā līdzestība, norādījumu ievērošana, veselības pratība	43,96	42,00	39,58	49,16	42,86	42,86	38,46	33,33	33,33	51,85
	Veselības IT sistēmas nesakārtošana (vienotā pacientu datu apstrādes un uzglabāšanas sistēma; e-veselība)	44,10	37,33	45,83	31,93	37,14	37,14	23,08	50,00	20,83	40,74
	Daudzie uz apmeklējumu neieradušies, bet apmeklējumu neatcēlušie pacienti	43,62	47,33	39,58	49,58	48,57	51,43	15,38	16,67	12,50	51,85
	Sistēmas trūkums, kas ļautu, kad tas iespējams, pacientam pakalpojumu sniegt attālināti	12,56	14,00	12,50	13,03	8,57	8,57	15,38	16,67	20,83	11,11
	Nepietiekams veselības aprūpes iestāžu skaits, īpaši reģionos	28,43	31,33	20,83	27,31	37,14	25,71	23,08	16,67	25,00	11,11
	Nepamatoti nosūtījumi	27,88	28,67	33,33	25,21	22,86	17,14	23,08	33,33	16,67	14,81
	Cita atbilde	7,94	8,67	4,17	7,14	5,71	0,00	15,38	16,67	12,50	7,41

Pielikums 33.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsuprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā?"

		Lūdzu norādiet, kādas veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. SPECIALIZĒTIE PAKALPOJUMI																																					
Kolonnu %																																							
		Visa izlase	Ambulatorā palīdzība surdzībā	Ģenētisko slimnieku konsultācija	Konsultācijas saistībā ar narkotiku terapiju	Medicīniskā apaugļošana	Metodiskā aizvietojošā terapija	Multipās sklerozes slimnieku konsultācija un izmeklēšana	Saru terapija	Tiesu psihiatriskā un psiholoģiskā ekspertīze	Sporta medicīna	Diabētiskās pēdas aprūpes kabinets	Paliatīvās aprūpes kabinets	Hronisku obstruktīvu plaušu slimību kabinets	Sonomas kabinets	HIV līdzestības kabinets	Pediatra kabinets	Reto slimību kabinets	Cistiskās fibrzes kabinets	Psihologs/psihoterapei ta kabinets	Bērnu psihiatra kabinets	Psihiatra kabinets	Funkcionālo speciālistu kabinets	Māsu psihiatrji un narkotikā kabinets	Metodiskā terapijas kabinets	Diabēta ārstniecības kabinets	Artimoloģa kabinets	Pneimobloģa kabinets	Enterālās un parentālās barošanas pacientu aprūpes kabinets	Onkoloģisko pacientu psihosociālā atbalsta kabinets	Ģenitālās traucējumu kabinets	Onkoloģisko pacientu koordinators kabinets	Tracheostomiju pacientu aprūpes kabinets	Seizmas medicīniskās palīdzības punkts	Citi specializētie pakalpojumi				
Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsuprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā? Lūdzu, atzīmējiet visus atbilstošos.	N	1449	3	7	4	5	6	6	7	2	4	27	5	7	1	0	9	6	0	20	1	20	18	1	2	6	2	5	2	2	1	2	2	12	32				
	Speciālistu trūkums	64,39	100,00	100,00	100,00	60,00	50,00	83,33	85,71	0,00	75,00	37,04	100,00	71,43	100,00	0,00	66,67	50,00	0,00	70,00	100,00	90,00	66,67	100,00	0,00	66,67	100,00	40,00	100,00	100,00	100,00	100,00	50,00	50,00	62,50				
	Medmāsu/ ārstu palīgu trūkums	31,40	33,33	28,57	25,00	0,00	50,00	66,67	57,14	50,00	50,00	11,11	0,00	42,86	0,00	0,00	55,56	33,33	0,00	30,00	0,00	50,00	33,33	100,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	25,00	43,75					
	Cita atbalsta personāla trūkums	20,43	33,33	14,29	0,00	20,00	66,67	16,67	28,57	50,00	25,00	7,41	0,00	14,29	0,00	0,00	11,11	33,33	0,00	15,00	100,00	35,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	100,00	0,00	0,00	16,67	25,00					
	Neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs	64,18	33,33	57,14	25,00	20,00	50,00	66,67	57,14	50,00	75,00	48,15	40,00	71,43	0,00	0,00	55,56	100,00	0,00	45,00	0,00	50,00	61,11	100,00	50,00	33,33	0,00	80,00	50,00	0,00	100,00	0,00	100,00	83,33	59,38				
	Nepietiekams finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams	61,49	66,67	57,14	0,00	20,00	83,33	50,00	14,29	0,00	100,00	48,15	40,00	57,14	0,00	0,00	22,22	50,00	0,00	50,00	0,00	35,00	55,56	100,00	50,00	16,67	0,00	40,00	0,00	0,00	100,00	0,00	50,00	41,67	62,50				
	Liekas, nevajadzīgas vizītes pacientu nezināšanas vai neuzticēšanās dēļ	35,06	33,33	28,57	25,00	40,00	50,00	50,00	0,00	0,00	25,00	14,81	20,00	28,57	0,00	0,00	33,33	33,33	0,00	15,00	100,00	15,00	38,89	0,00	50,00	16,67	0,00	20,00	50,00	0,00	0,00	0,00	41,67	31,25					
	Pacientu zemā līdzestība, norādījumu ievērošana, veselības prasība	43,96	33,33	85,71	0,00	40,00	83,33	66,67	42,86	100,00	0,00	37,04	20,00	57,14	0,00	0,00	11,11	50,00	0,00	35,00	100,00	45,00	61,11	0,00	50,00	50,00	0,00	40,00	50,00	0,00	0,00	50,00	41,67	50,00					
	Veselības IT sistēmas nesakārtošana (vienotā pacientu datu apstrādes un uzglabāšanas sistēma; e-veselība)	44,10	33,33	42,86	25,00	20,00	66,67	66,67	57,14	100,00	50,00	14,81	20,00	57,14	0,00	0,00	33,33	66,67	0,00	40,00	100,00	55,00	33,33	100,00	0,00	16,67	0,00	80,00	100,00	0,00	0,00	50,00	33,33	40,63					
	Daudzīe uz apmeklējumu neieradušies, bet apmeklējumu neatcēlušie pacienti	43,62	66,67	42,86	25,00	40,00	33,33	66,67	0,00	0,00	25,00	44,44	20,00	71,43	0,00	0,00	33,33	50,00	0,00	20,00	100,00	25,00	55,56	100,00	0,00	50,00	0,00	40,00	50,00	0,00	0,00	50,00	0,00	28,13					
	Sistēmas trūkums, kas ļautu, kad tas iespējams, pacientam pakalpojumu sniegt attālināti	12,56	33,33	14,29	25,00	20,00	16,67	33,33	14,29	50,00	25,00	3,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	33,33	0,00	0,00	0,00	20,00	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,38					
	Nepietiekams veselības aprūpes iestāžu skaits, īpaši reģionos	28,43	33,33	14,29	50,00	0,00	66,67	16,67	14,29	100,00	50,00	29,63	40,00	28,57	100,00	0,00	11,11	33,33	0,00	30,00	0,00	20,00	16,67	100,00	0,00	33,33	50,00	40,00	0,00	50,00	100,00	50,00	16,67	25,00					
	Nepamatoti nosūtījumi	27,88	100,00	28,57	75,00	20,00	16,67	33,33	28,57	0,00	0,00	11,11	40,00	57,14	100,00	0,00	11,11	50,00	0,00	10,00	0,00	15,00	27,78	0,00	0,00	66,67	100,00	40,00	50,00	100,00	0,00	100,00	50,00	12,50					
	Cita atbilde	7,94	0,00	0,00	25,00	20,00	0,00	0,00	14,29	0,00	0,00	11,11	0,00	0,00	0,00	0,00	11,11	0,00	0,00	15,00	0,00	15,00	5,56	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33	6,25					

Pielikums 34.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsuprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā?"

			Lūdzu norādiet, kādas veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. DIENAS STACIONĀRS																									
Kolonnu %			Nieru aizstājterapija	Inovāzīvā kardioloģija	Inovāzīvā radioloģija	Ķīmijterapija un hematoloģija	Staru terapija	Robotizēta stereotaktiskā radiķirurģija	Psihiatrisko slimnieku ārstēšana psihiatriskā profila dienas stacionārā	Narkotiskos slimnieku ārstēšana narkotiskā profila dienas stacionārā	Neiroloģisko un iekšējo slimību ārstēšana	Hronisko sāpju pacientu ārstēšana	Ķirurģiskie pakalpojumi: oftalmoloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: uroloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: gastroenterālās endoskopijas	Ķirurģiskie pakalpojumi: ginekoloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: otolaringoloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: traumatoloģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: ortopēdija	Ķirurģiskie pakalpojumi: rokas un rekonstrukīvā mikrokirurģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: plastiskā ķirurģija	Ķirurģiskie pakalpojumi: vispārējie ķirurģiskie pakalpojumi	Ķirurģiskie pakalpojumi: bērnu ķirurģija	Izmeklējumi ilgstošajai skabekļa terapijai	Citi pakalpojumi			
Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsaprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā? Lūdzu, atzīmējiet visus atbilstošos.	N	1449	10	9	5	3	2	1	13	2	23	12	16	16	13	28	18	19	15	8	7	40	9	6	32			
	Speciālistu trūkums	64,39	100,00	100,00	80,00	100,00	100,00	100,00	61,54	50,00	69,57	75,00	75,00	56,25	92,31	75,00	77,78	89,47	86,67	50,00	28,57	77,50	66,67	50,00	62,50			
	Medmāsu/ ārstu palīgu trūkums	31,40	50,00	55,56	40,00	33,33	50,00	100,00	30,77	0,00	39,13	33,33	31,25	56,25	84,62	50,00	55,56	57,89	60,00	50,00	14,29	60,00	66,67	16,67	37,50			
	Cita atbalsta personāla trūkums	20,43	40,00	22,22	20,00	33,33	100,00	100,00	23,08	0,00	30,43	33,33	6,25	25,00	30,77	28,57	22,22	15,79	13,33	25,00	14,29	20,00	33,33	0,00	31,25			
	Neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs	64,18	60,00	66,67	40,00	66,67	100,00	100,00	69,23	0,00	78,26	58,33	43,75	56,25	69,23	67,86	72,22	73,68	73,33	37,50	14,29	70,00	77,78	83,33	71,88			
	Nepietiekams finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams	61,49	40,00	55,56	60,00	66,67	0,00	0,00	61,54	50,00	52,17	58,33	56,25	43,75	76,92	42,86	66,67	57,89	66,67	62,50	28,57	60,00	44,44	50,00	37,50			
	Liekas, nevajadzīgas vizītes pacientu nezināšanas vai neuzticēšanās dēļ	35,06	70,00	33,33	40,00	0,00	0,00	0,00	7,69	0,00	39,13	25,00	37,50	25,00	61,54	57,14	50,00	31,58	26,67	37,50	28,57	32,50	33,33	16,67	28,13			
	Pacientu zemā līdzestība, norādījumu ievērošana, veselības prātība	43,96	40,00	44,44	40,00	33,33	50,00	100,00	30,77	50,00	47,83	33,33	31,25	25,00	46,15	39,29	38,89	26,32	26,67	25,00	28,57	35,00	33,33	33,33	34,38			
	Veselības IT sistēmas nesakārtošana (vienotā pacientu datu apstrādes un uzglabāšanas sistēma; e-veselība)	44,10	50,00	33,33	40,00	66,67	50,00	0,00	61,54	50,00	60,87	50,00	43,75	56,25	53,85	57,14	33,33	42,11	40,00	50,00	14,29	40,00	44,44	66,67	34,38			
	Daudzie uz apmeklējumu neieradušies, bet apmeklējumu neatcēlušie pacienti	43,62	50,00	33,33	40,00	33,33	0,00	0,00	23,08	0,00	43,48	33,33	37,50	31,25	76,92	50,00	55,56	36,84	33,33	25,00	28,57	37,50	44,44	33,33	21,88			
	Sistēmas trūkums, kas ļautu, kad tas iespējams, pacientam pakalpojumu sniegt attālināti	12,56	30,00	33,33	20,00	33,33	50,00	100,00	7,69	50,00	34,78	33,33	6,25	12,50	15,38	21,43	22,22	15,79	20,00	0,00	0,00	10,00	33,33	16,67	12,50			
	Nepietiekams veselības aprūpes iestāžu skaits, īpaši reģionos	28,43	40,00	55,56	60,00	66,67	50,00	0,00	23,08	0,00	43,48	50,00	6,25	25,00	7,69	10,71	27,78	36,84	33,33	12,50	0,00	20,00	0,00	33,33	28,13			
	Nepamatoti nosūtījumi	27,88	80,00	55,56	80,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00	47,83	58,33	18,75	18,75	38,46	14,29	55,56	31,58	26,67	25,00	0,00	27,50	11,11	33,33	28,13			
	Cita atbilde	7,94	10,00	0,00	0,00	0,00	50,00	100,00	38,46	0,00	0,00	0,00	0,00	6,25	0,00	7,14	5,56	5,26	6,67	25,00	57,14	2,50	11,11	0,00	12,50			

Pielikums 35.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsuprāt, šobrīd visvairāk apgrūtinā Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā?"

			Iestāde, kurā strādājat savā pamatdarbā, ir:										Vai šī ir... Lūdzu, izvēlieties vienu.				
Kolonnu %		Visa izlase	Kāda no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS)	Kāda no reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.)	Kāda no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vaivari" u.c.)	Kāda cita slimnīca (Kuldīgas slimnīca, Cēsu klīnika, Ogres rajona slimnīca, Dobele un apkārtnes slimnīca u.c.)	Kāds no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.)	Kāds specializētais (uz konkrētu pacientu grupu vērsts) veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējs	Privātprakse	Cita atbilde	Grūti pateikt	Valsts īpašuma - Veselības ministrijas vai cita resora pārraudzības, ārstniecības iestāde	Pašvaldības īpašuma ārstniecības iestāde	Privāta kapitāla ārstniecības iestāde	Cits	Grūti pateikt	
Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsaprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā? Lūdzu, atzīmējiet visus atbilstošos.	N	1449	280	159	59	125	253	122	326	110	15	127	125	416	93	65	
	Speciālistu trūkums	64,39	66,79	71,07	67,80	64,80	57,31	60,66	66,26	62,73	53,33	70,87	60,00	58,17	68,82	63,08	
	Medmāsu/ ārstu palīgu trūkums	31,40	44,29	29,56	37,29	28,00	30,04	24,59	25,15	33,64	13,33	35,43	32,80	22,84	31,18	26,15	
	Cita atbalsta personāla trūkums	20,43	28,93	25,16	15,25	15,20	13,83	20,49	18,10	24,55	6,67	33,07	12,80	15,63	13,98	16,92	
	Neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs	64,18	74,29	71,70	81,36	60,80	60,87	63,93	53,99	61,82	53,33	71,65	66,40	52,64	54,84	61,54	
	Nepietiekams finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi saņemt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams	61,49	56,79	57,86	62,71	63,20	71,94	59,84	61,04	60,00	26,67	55,91	73,60	63,22	62,37	61,54	
	Liekas, nevajadzīgas vizītes pacientu nezināšanas vai neuzticēšanās dēļ	35,06	40,00	45,28	37,29	32,80	33,99	23,77	32,52	31,82	33,33	33,07	40,80	27,88	36,56	27,69	
	Pacientu zemā līdzestība, norādījumu ievērošana, veselības prātība	43,96	42,50	47,80	57,63	41,60	43,87	45,90	39,88	48,18	40,00	48,03	45,60	41,35	41,94	41,54	
	Veselības IT sistēmas nesakārtošana (vienotā pacientu datu apstrādes un uzglabāšanas sistēma; e-veselība)	44,10	50,36	45,28	50,85	40,80	39,92	47,54	42,64	39,09	26,67	58,27	44,00	36,54	44,09	35,38	
	Daudzie uz apmeklējumu neieradušie, bet apmeklējumu neatcēlušie pacienti	43,62	40,36	49,69	32,20	50,40	54,94	39,34	38,04	38,18	33,33	40,94	51,20	42,79	35,48	47,69	
	Sistēmas trūkums, kas ļautu, kad tas iespējams, pacientam pakalpojumu saņemt attālināti	12,56	15,00	11,95	8,47	9,60	10,67	18,03	11,66	14,55	6,67	20,47	12,80	8,17	16,13	20,00	
	Nepietiekams veselības aprūpes iestāžu skaits, īpaši reģionos	28,43	28,93	28,30	28,81	27,20	24,11	29,51	30,98	30,00	26,67	35,43	32,80	22,36	29,03	44,62	
	Nepamatoti nosūtījumi	27,88	38,57	38,99	33,90	29,60	26,09	10,66	21,17	23,64	20,00	22,83	33,60	18,03	20,43	18,46	
	Cita atbilde	7,94	7,86	3,77	8,47	10,40	5,93	9,84	9,51	8,18	13,33	9,45	6,40	8,41	8,60	9,23	

Pielikums 36.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai Jūsu sniegtais SAVA pakalpojums, Jūsprāt, jāplāno”

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?						Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniežat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. REHABILITĀCIJAS PAKALPOJUMI													
Kolonn %				Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri	Rehabilitācija dienas stacionārā (multidisciplinārās komandas uzraudzībā/ iesasītē (ietver komandas darbu- ergoterapeits, fizioterapeits, rehabilitologs u.c)	Ambulatorā rehabilitācija: Fiziskās un rehabilitācijas medicīnas ārsts (rehabitologs)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizioterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Ergoterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Audiologopēds (logopēds)	Ambulatorā rehabilitācija: Uztura speciālists	Ambulatorā rehabilitācija: Psihologs	Ambulatorā rehabilitācija: Mākslas terapeits	Cits rehabilitācijas speciālists					
Vai Jūsu sniegtais SAVA pakalpojums, Jūsprāt, jāplāno:	N	1449	905	297	390	160	192	150	48	238	35	35	13	6	24	27						
	Pēc iespējas tuvāk pacienta dzīvesvietai	52,66	45,64	41,08	73,59	45,00	35,42	70,67	66,67	78,99	74,29	65,71	38,46	33,33	70,83	51,85						
	Reģionālā līmenī	34,85	39,56	46,13	19,74	36,88	44,27	21,33	20,83	16,39	22,86	28,57	30,77	50,00	20,83	37,04						
	Valsts līmenī	12,49	14,81	12,79	6,67	18,13	20,31	8,00	12,50	4,62	2,86	5,71	30,77	16,67	8,33	11,11						

Pielikums 37.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Vai Jūsu sniegtais SAVA pakalpojums, Jūsprāt, jāplāno”

			Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniežat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. SPECIĀLISTU PAKALPOJUMI																											
Kolonn %				Alergologs	Algologs	Anestezijologs	Arodslimību speciālists	Dermatovenerologs	Endokrinologs	Gastroenterologs	Ginekologs	Hematologs	Infektologs	Internās medicīnas speciālists	Kardiologs	Kirurgs	Narkologs	Nefrologs	Neirologs	Oftalmologs	Onkologs (ķīmijterapija)	Otolaringologs	Pediātrs	Psihiatrs, psihoterapeits	Pneimologs	Reimatologs	Traumatologs, ortopēds	Urologs	Skābekļa terapija	Cits speciālists
Vai Jūsu sniegtais SAVA pakalpojums, Jūsprāt, jāplāno:	N	1449	7	15	52	32	52	40	13	113	4	13	53	51	68	22	10	67	61	17	51	67	79	23	10	40	23	4	190	
	Pēc iespējas tuvāk pacienta dzīvesvietai	52,66	42,86	33,33	46,15	53,13	44,23	45,00	23,08	52,21	75,00	30,77	50,94	49,02	36,76	59,09	20,00	41,79	45,90	29,41	60,78	56,72	50,63	43,48	30,00	37,50	34,78	25,00	46,32	
	Reģionālā līmenī	34,85	42,86	33,33	38,46	31,25	48,08	42,50	46,15	31,86	0,00	53,85	28,30	41,18	42,65	31,82	60,00	47,76	42,62	35,29	31,37	34,33	34,18	47,83	50,00	55,00	52,17	50,00	30,00	
	Valsts līmenī	12,49	14,29	33,33	15,38	15,63	7,69	12,50	30,77	15,93	25,00	15,38	20,75	9,80	20,59	9,09	20,00	10,45	11,48	35,29	7,84	8,96	15,19	8,70	20,00	7,50	13,04	25,00	23,68	

Pielikums 38.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Vai Jūsu sniegtais SAVA pakalpojums, Jūsaprāt, jāplāno"

Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. IZMEKLĒJUMI																						
Kolonnu %		Visa izlase	Datortomogrāfija	Doplerogrāfija	Endoskopija	Kodolmagnētiskās rezonanses izmekējumi	Mamogrāfija	Neiroelektrofizioloģiski un funkcionālie izmekējumi	Osteodensitometrija	Pozitronu emisijas tomogrāfija ar datortomogrāfiju (PET/DT)	Radiolukleidā diagnostika	Rentgenoloģija	Sirds-asinsvadu sistēmas funkcionālie izmekējumi	Ultrasonogrāfija - Vēdera dobuma orgāniem	Ultrasonogrāfija - Vairāgdziedzerim	Ultrasonogrāfija - Nierēm un urīna izvadceļiem	Ultrasonogrāfija - Priekšdziedzerim jeb prostatai	Ultrasonogrāfija - Krūšu	Ultrasonogrāfija - Locītavām	Ultrasonogrāfija - Cits	Laboratoriskie izmekējumi	Citi izmekējumi
Vai Jūsu sniegtais SAVA pakalpojums, Jūsaprāt, jāplāno:	N	1449	84	40	18	51	38	13	16	2	3	101	39	82	71	72	49	36	30	76	15	47
	Pēc iespējas tuvāk pacienta dzīvesvietai	52,66	41,67	40,00	38,89	37,25	52,63	23,08	18,75	50,00	0,00	43,56	41,03	52,44	49,30	50,00	55,10	61,11	46,67	48,68	40,00	25,53
	Reģionālā līmenī	34,85	41,67	42,50	38,89	41,18	34,21	46,15	62,50	50,00	66,67	42,57	41,03	36,59	39,44	40,28	36,73	25,00	36,67	40,79	33,33	59,57
	Valsts līmenī	12,49	16,67	17,50	22,22	21,57	13,16	30,77	18,75	0,00	33,33	13,86	17,95	10,98	11,27	9,72	8,16	13,89	16,67	10,53	26,67	14,89

Pielikums 39.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Vai Jūsu sniegtais SAVA pakalpojums, Jūsaprāt, jāplāno"

			Lūdzu norādīt, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. SPECIALIZĒTIE PAKALPOJUMI																																	
Kolonnu %			Visa izlase	Ambulatorā palīdzība sirdsloģijā	Ģenētisko slimnieku konsultēšana	Konsultācijas saistībā ar nieru transplantāciju	Medicīniskā apmaiņa	Mēdona aizvietojošā terapija	Multiplās sklerozes slimnieku rehabilitācija un izmeklēšana	Staru terapija	Tiesu psihiatriskā un psiholoģiskā ekspertīze	Sporta medicīna	Diabētiskās pēdas aprūpes kabinets	Paliatīvās aprūpes kabinets	Hronisku obstruktīvu plaušu slimību kabinets	Stomas kabinets	HIV izziestības kabinets	Pediātra kabinets	Reto slimību kabinets	Cistiskās fibrozes kabinets	Psihologa/psihoterapeita kabinets	Bērnu psihiatra kabinets	Psihiatra kabinets	Funkcionālo speciālistu kabinets	Māses psihiatrjā un narkoloģijas kabinets	Mēdona terapijas kabinets	Diabēta apmaiņas kabinets	Aritmologa kabinets	Pneimatologa kabinets	Enterālās un parenterālās barošanas pacientu aprūpes kabinets	Onkoloģisko pacientu psihemocionālā atbalsta kabinets	Garastāvokļa traucējumu kabinets bērniem	Onkoloģisko pacientu koordinatora kabinets	Traheostomu pacientu aprūpes kabinets	Steidzamās medicīniskās palīdzības punkts	Citi specializētie
Vai Jūsu sniegtais SAVA pakalpojums, Jūsaprāt, jāplāno:	N	1449	3	7	4	5	6	6	14,29	7	2	4	27	5	7	1	0	9	6	0	20	1	20	18	1	2	6	2	5	2	2	1	2	2	12	32
	Pēc iespējas tuvāk pacienta dzīvesvietai	52,66	33,33	14,29	25,00	40,00	50,00	66,67	14,29	50,00	0,00	62,96	60,00	28,57	0,00	0,00	33,33	16,67	0,00	50,00	100,00	65,00	55,56	100,00	50,00	33,33	50,00	20,00	50,00	50,00	100,00	50,00	50,00	8,33	43,75	
	Reģionālā līmenī	34,85	0,00	14,29	25,00	20,00	16,67	16,67	0,00	0,00	75,00	29,63	20,00	57,14	0,00	0,00	55,56	33,33	0,00	35,00	0,00	30,00	44,44	0,00	50,00	33,33	0,00	60,00	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	66,67	37,50	
	Valsts līmenī	12,49	66,67	71,43	50,00	40,00	33,33	16,67	85,71	50,00	25,00	7,41	20,00	14,29	100,00	0,00	11,11	50,00	0,00	15,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	33,33	50,00	20,00	0,00	50,00	0,00	50,00	0,00	25,00	18,75	

Pielikums 40.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Vai būtu iespējams vizītes laiku samazināt"

Kolonnu %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri
Vai būtu iespējams vizītes laiku samazināt: [Ja tiktu atvieglota birokrātija, aizpildāmo dokumentu daudzums, atskaites, uzzīņas, "papīra" receptes u.tml.]	N	1449	905	297	390	160	192
	Nē, tas nepalīdzētu	17,81	16,57	18,18	20,00	13,13	15,10
	Tas nedaudz palīdzētu	33,47	33,37	37,37	35,13	36,25	35,42
	Jā, tas ļoti palīdzētu	35,82	40,44	30,30	28,97	33,75	40,63
	Grūti pateikt/ neattiecas	12,91	9,61	14,14	15,90	16,88	8,85
Vai būtu iespējams vizītes laiku samazināt: [Tiktu uzlabotas e-sistēmas (to ātrums, kvalitāte)]	N	1449	905	297	390	160	192
	Nē, tas nepalīdzētu	12,15	9,50	10,77	18,21	10,63	9,38
	Tas nedaudz palīdzētu	25,33	23,09	23,57	30,00	25,00	22,40
	Jā, tas ļoti palīdzētu	52,10	61,55	59,93	33,85	50,00	63,54
	Grūti pateikt/ neattiecas	10,42	5,86	5,72	17,95	14,38	4,69
Vai būtu iespējams vizītes laiku samazināt: [Ja kāds (piem., ārstniecības atbalsta persona) palīdzētu un atvieglotu administratīvo, organizatorisko darbu]	N	1449	905	297	390	160	192
	Nē, tas nepalīdzētu	12,97	11,60	14,14	17,69	11,25	8,85
	Tas nedaudz palīdzētu	27,05	26,08	28,28	25,13	29,38	25,52
	Jā, tas ļoti palīdzētu	45,96	52,04	46,13	36,67	45,00	56,25
	Grūti pateikt/ neattiecas	14,01	10,28	11,45	20,51	14,38	9,38
Vai būtu iespējams vizītes laiku samazināt: [Ja pacients ierodas uz atkārtotu vizīti]	N	1449	905	297	390	160	192
	Nē, tas nepalīdzētu	16,22	12,60	19,53	20,00	15,00	11,46
	Tas nedaudz palīdzētu	31,82	35,91	30,30	26,41	28,13	43,23
	Jā, tas ļoti palīdzētu	33,54	36,02	27,95	31,79	41,88	29,17
	Grūti pateikt/ neattiecas	18,43	15,47	22,22	21,79	15,00	16,15
Vai būtu iespējams vizītes laiku samazināt: [Ja pacients būtu labāk sagatavojies vizītei]	N	1449	905	297	390	160	192
	Nē, tas nepalīdzētu	13,32	11,60	11,11	17,69	15,63	9,90
	Tas nedaudz palīdzētu	29,68	30,72	28,28	29,23	30,00	33,85
	Jā, tas ļoti palīdzētu	46,38	49,06	52,86	38,97	40,00	48,96
	Grūti pateikt/ neattiecas	10,63	8,62	7,74	14,10	14,38	7,29
Vai būtu iespējams vizītes laiku samazināt: [Ja elastīgi piemērotu pakalpojuma sniegšanas laiku dažādām pacientu grupām]	N	1449	905	297	390	160	192
	Nē, tas nepalīdzētu	13,87	13,15	14,14	15,13	15,63	14,58
	Tas nedaudz palīdzētu	27,67	28,51	33,33	25,64	20,00	28,13
	Jā, tas ļoti palīdzētu	42,17	42,43	40,74	41,79	44,38	46,35
	Grūti pateikt/ neattiecas	16,29	15,91	11,78	17,44	20,00	10,94
Vai būtu iespējams vizītes laiku samazināt: [Ja būtu vienota sistēma, kurā apkopota visa informācija par pacientu, viņa saņemtajiem pakalpojumiem, nosūtījumiem u.c.]	N	1449	905	297	390	160	192
	Nē, tas nepalīdzētu	5,52	5,30	2,69	7,44	6,88	4,17
	Tas nedaudz palīdzētu	16,49	16,69	14,14	16,41	17,50	16,15
	Jā, tas ļoti palīdzētu	69,91	71,05	76,43	66,15	64,38	74,48
	Grūti pateikt/ neattiecas	8,07	6,96	6,73	10,00	11,25	5,21

Pielikums 41.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Kā, Jūsaprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojuma pieejamība Latvijā pēdējo 5 gadu laikā"

			Kādā jomā Jūs sniedzat veselības aprūpes pakalpojumus?				Lūdzu norādiet, kādus veselības aprūpes pakalpojumus Jūs sniedzat? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes. REHABILITĀCIJAS PAKALPOJUMI								
Kolonnu %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Ambulatorā rehabilitācija: Fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsts (rehabitologs)	Ambulatorā rehabilitācija: Fizioterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Ergoterapeits	Ambulatorā rehabilitācija: Audiologopēds (logopēds)	Ambulatorā rehabilitācija: Uztura speciālists	Ambulatorā rehabilitācija: Psihologs	Ambulatorā rehabilitācija: Mākslas terapeits	Cits rehabilitācijas speciālists	
Kā, Jūsaprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojuma pieejamība Latvijā pēdējo 5 gadu laikā: [Par valsts līdzekļiem]	N	1443	899	295	390	159	48	238	35	35	13	6	24	27	
	1 - ļoti pasliktinājusies	12,34	13,46	15,59	7,44	13,84	14,58	7,56	8,57	8,57	15,38	33,33	8,33	7,41	
	2 - pasliktinājusies	20,79	22,02	21,69	17,18	20,13	20,83	19,75	8,57	11,43	30,77	33,33	8,33	3,70	
	3 - ne pasliktinājusies, ne uzlabojusies	45,25	44,72	40,00	49,74	40,88	41,67	50,84	45,71	57,14	30,77	16,67	29,17	44,44	
	4 - uzlabojusies	16,63	15,35	17,29	21,03	16,98	20,83	17,65	37,14	20,00	23,08	16,67	41,67	40,74	
	5 - ļoti uzlabojusies	4,99	4,45	5,42	4,62	8,18	2,08	4,20	0,00	2,86	0,00	0,00	12,50	3,70	
	Nav atbildes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Kā, Jūsaprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojuma pieejamība Latvijā pēdējo 5 gadu laikā: [Par maksu]	N	1416	881	289	383	155	44,00	235,00	35,00	34,00	12,00	6,00	23,00	25,00	
	1 - ļoti pasliktinājusies	2,54	2,72	2,42	1,83	1,94	4,55	1,28	0,00	2,94	0,00	0,00	4,35	0,00	
	2 - pasliktinājusies	7,56	8,74	9,69	6,01	9,68	13,64	5,96	8,57	5,88	8,33	50,00	13,04	8,00	
	3 - ne pasliktinājusies, ne uzlabojusies	42,80	42,91	40,48	38,64	45,16	40,91	32,34	42,86	44,12	8,33	0,00	39,13	32,00	
	4 - uzlabojusies	32,91	32,24	30,45	37,86	29,68	34,09	40,43	45,71	38,24	50,00	50,00	26,09	44,00	
	5 - ļoti uzlabojusies	14,19	13,39	16,96	15,67	13,55	6,82	20,00	2,86	8,82	33,33	0,00	17,39	16,00	
	Nav atbildes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Pielikums 42.

Respondentu vērtējums apgalvojumam “Cik lielā mērā, Jūsaprāt, Jūsu sniegtā veselības aprūpes pakalpojuma sniegšanā Latvijā”

			Iestāde, kurā strādājat savā pamatdarbā, ir:								
Kolonnu %		Visa izlase	Kāda no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS)	Kāda no reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.)	Kāda no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC “Vaivari” u.c.)	Kāda cita slimnīca (Kuldrīgas slimnīca, Cēsu klīnika, Ogres rajona slimnīca, Dobeles un apkārtnes slimnīca u.c.)	Kāds no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.)	Kāds specializētais (uz konkrētu pacientu grupu vērstis) veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējs	Privātprakse	Cita atbilde	Grūti pateikt
Pastāv dažādi viedokļi par to, cik līdzīgas vai atšķirīgas ir dažādas veselības aprūpes sistēmas un, attiecīgi, vai un ko mēs varam pārņemt no citu valstu labākās prakses. Cik lielā mērā, Jūsaprāt, Jūsu sniegtā veselības aprūpes pakalpojuma sniegšanā Latvijā	N	1449	280	159	59	125	253	122	326	110	15
	Lielā mērā varam mācīties	35,68	38,21	31,45	49,15	32,00	36,76	40,98	33,13	34,55	13,33
	Šo to varam mācīties	48,52	50,00	49,06	42,37	48,80	47,43	48,36	47,24	53,64	46,67
	Tikai atsevišķas nianšes	11,25	7,86	14,47	3,39	15,20	10,67	8,20	13,80	10,00	26,67
	Nevaram mācīties – situācija ir pārāk atšķirīga	4,55	3,93	5,03	5,08	4,00	5,14	2,46	5,83	1,82	13,33

Pielikums 43.

Respondentu vērtējums apgalvojumam "Kuras valstis tieši Jūsu jomā varētu kalpot kā labās prakses piemērs, kam līdzināties?"

			Kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus?				
Kolonnā %		Visa izlase	Speciālistu pakalpojumi	Izmeklējumi	Rehabilitācija (ambulatori)	Specializētie pakalpojumi	Dienas stacionāri
Kuras valstis tieši Jūsu jomā varētu kalpot kā labās prakses piemērs, kam līdzināties?	N	1449	905	297	390	160	192
	Vācija	24,43	22,32	23,23	25,13	32,50	26,04
	Eiropas valstis	23,95	24,53	22,56	24,10	28,75	26,56
	Igaunija	22,50	24,31	27,95	17,44	24,38	28,13
	Ziemeļvalstis, Skandināvija	19,53	17,68	20,88	25,38	27,50	24,48
	Zviedrija	15,11	15,47	14,14	15,13	14,38	19,79
	ASV	12,84	10,50	13,80	18,46	13,75	16,15
	Somija	9,59	10,83	8,42	7,18	10,63	9,38
	Lielbritānija, Anglija	8,07	8,18	7,07	9,23	11,88	13,54
	Norvēģija	7,87	7,85	5,72	9,49	5,63	6,77
	Nīderlande, Holande	7,25	5,41	6,73	9,23	10,00	6,25
	Dānija	7,18	6,19	6,40	9,49	7,50	8,85
	Šveice	6,97	4,64	6,06	12,05	4,38	6,25
	Lietuva	6,63	7,85	5,72	4,62	7,50	8,33
	Austrija	5,80	5,64	7,07	4,87	9,38	8,85
	Kanāda	4,97	2,98	3,70	10,51	5,00	4,69
	Austrālija	4,62	2,43	3,03	11,79	3,75	4,17
	Spānija	2,83	2,87	2,36	1,79	3,13	3,13
	Beļģija	2,69	2,54	2,69	3,33	3,75	3,13
	Francija	2,62	2,87	2,69	2,56	6,25	4,69
	Itālija	2,21	2,43	1,68	2,31	2,50	4,17
	Čehija	2,07	0,66	0,67	5,38	1,88	2,60
	Polija	1,93	1,22	1,68	3,08	1,25	0,00
	Īrija	1,45	1,33	2,36	2,31	1,25	2,60
	Portugāle	1,38	0,66	1,01	2,56	0,63	1,56
	Islande	1,31	1,44	0,34	1,79	1,88	1,04
	Slovēnija	1,24	0,77	1,01	1,79	2,50	0,52
	Malaizija	0,41	0,44	0,34	0,51	0,00	0,52
	Cita atbilde	12,70	12,27	12,46	13,08	8,75	3,65

Pielikums 44.

Delfi metodes 2. posma aptaujas anketa

PIEEJAMĪBAS NOVERTEJUMS

SEKUNDĀRO AMBULATORO VESELĪBAS APRŪPES PAKALPOJUMU (SAVA)
SNIEDZĒJU - SPECIĀLISTU

DELFI ANKETA
POSMS II

[daļa no pētījuma metodoloģijas]

ANKETAS FORMĀLAIS SĀKUMS

Labdien,
Nacionālais veselības dienests, sadarbībā ar pētniecības organizāciju _____veic sekundārās ambulatorās veselības aprūpes (SAVA) pakalpojumu sniedzēju aptauju, kuras mērķis ir noskaidrot speciālistu viedokli par sekundāro ambulatoro veselības aprūpes **pakalpojumu kvalitāti un pieejamību** Latvijā. Pētījuma mērķis ir izpētīt un apzināt dažādas izpratnes par SAVA pakalpojumu kvalitātes kritērijiem, kā arī grūtībām un izaicinājumiem atsevišķās veselības aprūpes pakalpojumu jomās.

Aptaujas uzmanības lokā ir tieši pakalpojumu nodrošināšanas, nevis ārstniecības kvalitāte, t.i., kā pacients tiek pie pakalpojuma un to saņem, nevis kā un ar kādām metodēm tiek veikta ārstēšana. Aptaujas rezultāti dos ierosmes veselības nozares attīstībai. Tādējādi, iesaistoties pētījumā, tieši Jūsu viedoklis var ietekmēt arī valsts politiku sekundārās ambulatorās veselības aprūpes nodrošināšanas jomā.

Mēs lūdzam Jūs aizpildīt anketu neatkarīgi no tā, vai jau piedalījāties pirmajā pētījuma posmā... [kad?].

Anketas aizpilde aizņem aptuveni 30 minūtes, tā ir brīvprātīga un Jums jebkurā brīdī ir tiesības no tās atteikties. Vairāk par datu aizsardzību, lūdzu, lasīt šeit.

Jūsu sniegtās atbildes paliks konfidenciālas un ar tām varēs iepazīties tikai šaura zinātnieku grupa, kura apkopos informāciju. Aptaujas rezultāti tiks atspoguļoti vienīgi apkopotā un vispārinātā veidā. Jebkuru jautājumu vai domstarpību gadījumā Jūs varat sazināties ar aptaujas lauka darba vadītāju _____[telefona nr., e-pasts].

Lūdzam aizpildīt anketu līdz **x datumam!**

Vai Jūs piekristat piedalīties pētījumā un atbildēt par savu pieredzi un novērojumiem.

Jā → Pārejam pie ~~izmeklējumiem~~ **izmeklējumiem**.

Nē → Intervija tiek pārtraukta

A1. Sakiet, lūdzu, kādā jomā Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus? Lūdzu, izskatiet rūpīgi un atzīmējiet! Iespējamās vairākas atbildes.

Nr.	Pakalpojums	
I Speciālisti		
S1.	Alergologs	*
S2.	Alergologs	*
S3.	Anestezīologs	*
S4.	Arodslimību speciālists	*
S5.	Dermatovenerologs	*
S6.	Endokrinologs	*
S7.	Gastroenterologs	*
S8.	Ginekologs	*
S9.	Hematologs	*
S10.	Infektologs	*
S11.	Internās medicīnas speciālists	*
S12.	Kardiologs	*
S13.	Ķirurgs	*
S14.	Narkologs	*
S15.	Nefrologs	*
S16.	Neirologs	*
S17.	Oftalmologs	*
S18.	Onkologs (ķīmijterapija)	*
S19.	Otolaringologs	*
S20.	Pediātrs	*
S21.	Psihiātrs, psihoterapeits	*
S22.	Pneimologs	*
S23.	Reimatologs	*
S24.	Traumatologs , ortopēds	*
S25.	Urologs	*
S26.	Skābekļa terapija	*
S27.	Cits speciālists (lūdzu, ierakstiet) _____	*
II Izmeklējumi		
I1.	Datortomogrāfija	*
I2.	Doplerogrāfija	*
I3.	Endoskopija	*
I4.	Kodolmagnētiskās rezonanses izmeklējumi	*
I5.	Mammogrāfija	*
I6.	Neuroelektrofizioloģiskie funkcionālie izmeklējumi	*

I7.	Osteodensitometrija	*
I8.	Pozitronu emisijas tomogrāfija ar datortomogrāfiju (PET/DT)	*
I9.	Radiouklējās diagnostika	*
I10.	Rentgenoloģija	*
I11.	Sirds-asinsvadu sistēmas funkcionālie izmeklējumi	*
I12.	Ultrasonogrāfija	
I12.1.	<i>Vēdera dobuma orgāniem</i>	*
I12.2.	<i>Vairāgdziedzerim</i>	*
I12.3.	<i>Nierēm un urīna izvad-sistēmā</i>	*
I12.4.	<i>Priekšdziedzerim, jeb prostatam</i>	*
I12.5.	<i>Krūšu</i>	*
I12.6.	<i>Locītavām</i>	*
I12.7.	Cits (līdzu, ierakstiet) _____	*
I13.	Elastogrāfija	*
I14.	Laboratoriskie izmeklējumi	*
I15.	Citi izmeklējumi (ierakstiet) _____	*
III Rehabilitācija		
R1.	Rehabilitācija dienas stacionārā (multiplās disciplinārs, komandas uzraudzībā/ieskaitē (ietver komandas darbu-ergoterapeits, fizioterapeits, rehabilitologs u.c))	*
R2.	Ambulatorā rehabilitācija (precizēt):	
R2.1.	Fizikālās un rehabilitācijas medicīnas ārsts (rehabilitologs)	*
R2.2.	Fizioterapeits	*
R2.3.	Ergoterapeits	*
R2.4.	Audiologopēds (logopēds)	*
	Uztura speciālists	+
	Psihologs	+
	Mākslas terapeits	+
R3.	Cits rehabilitācijas speciālists (ierakstiet) _____	*
IV Specializētie pakalpojumi		
SP1.	Ambulatorā palīdzība cardioloģijā	*
SP2.	Ģenētisko slimnieku konsultēšana	*
SP3.	Konsultācijas saistībā ar nieru transplantāciju	*
SP4.	Medicīniskā apaugļošana	*
SP5.	Metadons aizvietojošā terapija	*
SP6.	Multiplās sklerozes slimnieku konsultēšana un izmeklēšana	*
SP7.	Staru terapija	*

SP8.	Tiesu psihiatriskā un psiholoģiskā ekspertīze	*
SP9.	Sporta medicīna	*
SP10.	Speciālistu kabineti:	
SP10.1.	Diabētiskās pēdas aprūpes kabinets	*
SP10.2.	Paliatīvās aprūpes kabinets	*
SP10.3.	Hronisku obstruktīvu plaušu slimību kabinets	*
SP10.4.	Stomas kabinets	*
SP10.5.	HIV infekcijas kabinets	*
SP10.6.	Pediātra kabinets	*
SP10.7.	Reto slimību kabinets	*
SP10.8.	Cistiskās fibrozes kabinets	*
SP10.9.	Psihologa/psihoterapeita kabinets	
SP10.9.1.	<i>Bērnu psihiatra kabinets</i>	*
SP10.9.2.	<i>Psihiatra kabinets</i>	*
SP10.10.	Funkcionālo speciālistu kabinets	*
SP10.11.	Māsas psihiatrijā un narkoloģijā kabinets	*
SP10.12.	Metadons terapijas kabinets	*
SP10.13.	Diabēta apmācības kabinets	*
SP10.14.	Arītrologa kabinets	*
SP10.15.	Pneimopologa kabinets	*
SP10.16.	Enterālās un parenterālās barošanas pacientu aprūpes kabinets	*
SP10.17.	Onkoloģisko pacientu psichoemocionālā atbalsta kabinets	*
SP10.18.	Garastāvokļa traucējumu kabinets bērniem	*
SP10.19.	Onkoloģisko pacientu koordinators kabinets	*
SP10.20.	Trabeostomēnu pacientu aprūpes kabinets	*
SP10.21.	Steidzamās medicīniskās palīdzības punkts	*
SP11.	Citi specializētie pakalpojumi (ierakstiet) _____	*
V Dienas stacionārs		
D1.	Nieru aizvietojošā terapija	*
D2.	Uvazivā kardioloģija	*
D3.	Uvazivā radioloģija	*
D4.	Ķīmijterapija un hematoloģija	*
D5.	Staru terapija	*
D6.	Robotizēta stereotaktiskā radiokirurgija	*
D7.	Psihiatrisko slimnieku ārstēšana psihiatriskā profila dienas stacionārā	*
D8.	Narkoloģisko slimnieku ārstēšana narkoloģiskā profila dienas stacionārā	*

Identifikators: ID Nr. VM NVD 2023/23 | Latvijas Universitāte | METODOLOĢISKA DAĻA II

D9.	Neiroloģisko un iekšējo slimību ārstēšana	*
D10.	Hronisko sāpju pacientu ārstēšana	*
D11.	Ķirurģiskie pakalpojumi (precizējiet):	
D11.1.	oftalmoloģija	*
D11.2.	uroloģija	*
D11.3.	gastrointestinālās endoskopijas	*
D11.4.	ginekoloģija	*
D11.5.	otolaringoloģija	*
D11.6.	traumatoloģija	*
D11.7.	ortopēdija	*
D11.8.	rokas un rekonstruktīvā mikroķirurģija	*
D11.9.	plastiskā ķirurģija	*
D11.10.	vispārējie ķirurģiskie pakalpojumi	*
D11.11.	bērnu ķirurģija	*
D12.	Izmeklējumi ilgstošajai skābekļa terapijai	*
D13.	Citi pakalpojumi (ierakstiet) _____	*

A2. Vai Jūs pieņemat:

1.	Tikai pieaugušos	O
2.	Tikai bērņus	O
3.	Gan bērņus, gan pieaugušos	O

A3. Aptuveni cik lielu daļu no Jūsu sniegtajiem pakalpojumiem veido:

Lūdzu, ierakstiet kaut vai aptuveni.

1.	Valsts apmaksāti/ līdzfinansēti pakalpojumi	_____ %
2.	Privāti apmaksāti pakalpojumi	_____ %

A4. Vai papildus veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai, Jūs:

1.	Esat iestādes administrācijas pārstāvis	*
2.	Strādājat kā pasniedzējs	*
3.	Veicat pētniecisko darbu savā jomā	*
4.	Esat iesaistījies kādā ārstu biedrībā, organizācijā	*
5.	Cits (lūdzu, ierakstiet) _____	*
98.	Nevēlos atbildēt	*

A5. Kurā novadā/pilsētā ir Jūsu pamatdarbs? Tikai viena atbilde!

1.	Mārupes novads	*	23.	Līvānu novads	*
2.	Rīga	*	24.	Preiļu novads	*
3.	Adazi novads	*	25.	Rēzekne	*

Identifikators: ID Nr. VM NVD 2023/23 | Latvijas Universitāte | METODOLOĢISKA DAĻA II

4.	Ropazu novads	*	26.	Rēzeknes novads	*
5.	Saulkrastu novads	*	27.	Alūksnes novads	*
6.	Jūrmala	*	28.	Balvu novads	*
7.	Ķekavas novads	*	29.	Cēsu novads	*
8.	Olaines novads	*	30.	Gulbenes novads	*
9.	Salaspils novads	*	31.	Limbazu novads	*
10.	Siguldas novads	*	32.	Madonas novads	*
11.	Kuldīgas novads	*	33.	Vārkļānu novads	*
12.	Liepāja	*	34.	Smiltenes novads	*
13.	Dienvidkurzemes novads	*	35.	Valkas novads	*
14.	Saldus novads	*	36.	Vālmieras novads	*
15.	Talsu novads	*	37.	Aizkraukles novads	*
16.	Tukuma novads	*	38.	Bauskas novads	*
17.	Ventspils	*	39.	Dobeles novads	*
18.	Ventspils novads	*	40.	Jelgava	*
19.	Daugavpils	*	41.	Jelgavas novads	*
20.	Augšdaugavas novads	*	42.	Jēkabpils novads	*
21.	Krāslavas novads	*	43.	Ogres novads	*
22.	Ludzas novads	*			

2. SAVA pakalpojumu kvalitāte

A7. Dažādās SAVA jomās pakalpojuma kvalitāti var ietekmēt dažādi faktori. Jūsprāt, cik lielā mērā minētie faktori ietekmē Jūsu jomas pakalpojumu kvalitāti?

Pieejamie cilvēkresursi	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Pieejamais finansējums	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Informācijas sistēmu kvalitāte	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Procesu pārvaldība, vadība	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Infrastruktūra, adekvātas telpas	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Pakalpojuma sniegšanai pieejamais laiks	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Tehnoloģiju un aprīkojuma pieejamība un piemērotība	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Papildzīmējumu un medikamentu pieejamība	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Sadarbība, komunikācija iestāžu/ speciālistu starpā	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Pastāvīga zināšanu pilnveide, sekošana jaunumiem jomā	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Pacienta līdzestība, sadarbība ar speciālistu	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē
Cits (ierakstiet) _____	Nemaz neietekmē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti ietekmē

A8. Cik lielā mērā minētie šķēršļi un izaicinājumi apgrūrina un traucē kvalitatīvu SAVA pakalpojumu sniegšanu Jūsu jomā?

Ierobežotais kvotu skaits	Netraucē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti traucē
Neatbilstoši tarifi	Netraucē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti traucē
Speciālistu/ cilvēkresursu trūkums	Netraucē	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	Ļoti traucē

PĒTĪJUMS "METODOLOĢIJAS IZSTRĀDE PĒTĪJUMAM PAR SECUNDĀRĀS AMBULATORĀS VESELĪBAS APRŪPES KVALITĀTES UN PIEEJAMĪBAS NOVĒRTĒŠANU UN UZLABOŠANU", ID Nr. VMNVD 2023/3 | Latvijas Universitāte | METODOLOĢIJA / DELFI II

Garas rindas uz izmekējumiem, konsultācijām, operācijām	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Pakalpojumu pieejamības problēmas ārpus Rīgas	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Personāla pārslogde, izdegšana	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Neadekvāts darbinieku atalgojums	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Nesakārtotas IT veselības informācijas sistēmas, datu infrastruktūra	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Ierobežots pakalpojuma sniegšanas / konsultācijas laiks	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Neatbilstoša infrastruktūra, telpu nepiemērotība	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Izglītības problēmas, kvalifikācijas uzturēšanas sistēmas trūkumi	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Nepieciešamā aprīkojuma, mūsdienīgu tehnoloģiju trūkums	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Nepietiekama medikamentu kompensācija	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Nepietiekama papildu izmekējumu pieejamība	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Pacientu zemā līdzenība, neapmierinoša sadarbība ar speciālistu	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Pacientu neizglītība, nepietiekama informētība	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Veselības aprūpes pakalpojumu vadības nekompetence	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Pastāvīgas izmaiņas, pārāk lielas prasības no valsts institūcijām	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Birokrātijas apjoms (pārāk daudz dokumentu, kuri nav saistīti ar pacientu ārstēšanu, jāaizpilda)	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Trūkst vienotas sistēmas, kur apkopota visa informācija par pacientu	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Netaisnīga valsts finansējuma sadale	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Stratēģiska, efektīva nozares attīstības plāna trūkums	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē
Cits (ierakstiet) _____	Netraucē [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti traucē

A9. Kā, Jūsaprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojumu kvalitāte Latvijā pēdējo 5 gadu laikā:

Ļoti pasliktinājusies [1] [2] [3] [4] [5] Ļoti uzlabojusies

PROGRAMMĒTĀJAM: A11 un A12 uzdod tikai 1., 3. un 4.grupas pakalpojumu sniedzējiem (speciālisti, specializētie pakalpojumi, rehabilitācija).

A10. Vai Jūs sniegsat arī attālinātas konsultācijas (telefoniski, Zoom/ Teams u.c.)?

1	Jā	O
2	Nē	O
3	Manā jomā tas nav iespējams	O
4	Cits (lūdzu, ierakstiet) _____	O

PĒTĪJUMS "METODOLOĢIJAS IZSTRĀDE PĒTĪJUMAM PAR SECUNDĀRĀS AMBULATORĀS VESELĪBAS APRŪPES KVALITĀTES UN PIEEJAMĪBAS NOVĒRTĒŠANU UN UZLABOŠANU", ID Nr. VMNVD 2023/3 | Latvijas Universitāte | METODOLOĢIJA / DELFI II

A11. Vai Jūs apmeklējat pacientus arī mājās, ārpus ārstniecības iestādes?

1	Jā	O
2	Nē	O
3	Manā jomā tas nav iespējams	O
4	Cits (lūdzu, ierakstiet) _____	O

A12. Domājot tieši par procesiem iestādē, kurā ir Jūsu pamatdarbs, un kas var ietekmēt pakalpojumu kvalitāti, kā Jūs kā konkrētās jomas speciālists vērtētu:

Lūdzu, atzīmējiet par katru!

Informācijas sistēmas un datu infrastruktūras kvalitāti Jūsu iestādē	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Sniegto pakalpojumu koordināciju starp dažādiem speciālistiem (piem. FMRA un funkcionālie speciālisti; psihiatrs, agrīnās intervences komanda; radiologs, traumatologs u.t.t.)	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
To, kā organizēta informācijas apmaiņa ar ģimenes ārstiem	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
To, kā pacients saņem informāciju par izmekējumiem	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Atgriezenisko saiti par pacientu pieredzi un apmierinātību	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Darba plānošanu un koordināciju iestādē	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Iestādes administrācijas atsaucību	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Pārvaldības struktūras, uzraudzības mehānismus, novērtēšanas sistēmu	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Speciālistu pieejamību Jūsu jomā	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Medmāsu un ārstu palīgu pieejamību, pietiekamību	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Palīgpersonāla (asistenta, pacientu koordinators uc.) pieejamību un atbalstu	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Komunikāciju ar kolēģiem	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Apmācību un kvalifikācijas celšanas iespējas	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Infrastruktūras (aprīkojums, pieņemšanas un uzgaidāmās telpas, pieraksta sistēma uc.) pieejamību un kvalitāti	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Mūsdienīga aprīkojuma pieejamību un pietiekamību	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Telpu piemērotību pakalpojuma sniegšanai	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Uz pierādījumiem balstītu metožu ieviešanu un integrāciju pacientu aprūpei	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Veselības aprūpes politikas ieviešanu Jūsu iestādē	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Pacientu iesaistīšanu lēmumu par viņu veselības aprūpi pieņemšanā un savas veselības uzlabošanā	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Savu pasākumu noslodzi (nav pārslogdes)	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Savu atalgojumu	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Iekārtu atbilstošu noslodzi	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Gaidīšanas laiku uz pierakstu (par valsts līdzekļiem)	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Laiku, ko varat veltīt vienam pacientam	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Finansējuma pietiekamību kvalitatīvai pakalpojuma sniegšanai	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP
Veselības aprūpes politiku valsts līmenī	Ļoti slikti [1] [2] [3] [4] [5]	Ļoti labi 99 GP

Pētījums “Metodoloģijas izstrāde pētījumam par sekundārās ambulatorās veselības aprūpes kvalitātes un pieejamības novērtēšanu un uzlabošanu”, ID Nr. VM/NVD 2023/3 | Latvijas Universitāte | METODOLOĢIJA/ DELFI II

3. SAVA pakalpojumu pieejamība

A13. Domājot par SAVA pakalpojumu pieejamību, kas, Jūsaprāt, šobrīd visvairāk apgrūtina Jūsu sniegtā pakalpojuma pieejamību iedzīvotājiem Latvijā? Lūdzu, atzīmējiet visus atbilstošos.

- 1 Speciālistu trūkums
- 2 Medmāsu/ ārstu palīgu trūkums
- 3 Cita atbalsta personāla trūkums
- 4 Neadekvāts, nemotivējošs medicīnas darbinieku atalgojums valsts un pašvaldību veselības aprūpes iestādēs
- 5 Nepietiekams finansējums, ierobežotais kvotu skaits, kas neļauj savlaicīgi sniegt pakalpojumu visiem, kam tas nepieciešams
- 6 Liekas, nevajadzīgas vizītes pacientu nezināšanas vai neuzticēšanās dēļ
- 7 Pacientu zemā līdžestība, norādījumu ievērošana, veselības prātība
- 8 Veselības IT sistēmas nesakārtošana (vienotā pacientu datu apstrādes un uzglabāšanas sistēma; e-veselība)
- 9 Daudz uz apmeklējumu neieradušies, bet apmeklējumu neatcēlušie pacienti
- 10 Sistēmas trūkums, kas ļautu, kad tas iespējams, pacientam pakalpojumu sniegt attālināti
- 11 Nepietiekams veselības aprūpes iestāžu skaits, īpaši reģionos
- 12 Nepamatoti nosūtījumi
- 13 Cits (ierakstiet!)

A14. Ir dzirdēti dažādi viedokļi par to, kurus pakalpojumus jācenšas nodrošināt pēc iespējas tuvāk pacienta dzīvesvietai, bet kurus var plānot centralizētāk – reģionu vai pat valsts līmenī. Vai Jūsu sniegtais SAVA pakalpojums, Jūsaprāt, jāplāno:

1. Pēc iespējas tuvāk pacienta dzīvesvietai	O
2. Reģionālā līmenī	O
3. Valsts līmenī	O

A15. Cik ilgs gaidīšanas laiks uz Jūsu sniegto SAVA pakalpojumu, Jūsaprāt, būtu...

- Ļoti mazs _____ dienas
- Mazs _____ dienas
- Liels _____ dienas
- Pārāk liels _____ dienas
- Optimāls _____ dienas

A16. Kāds būtu optimālais vizītes ilgums Jūsu jomā?

1. 15-20 minūtes	O
2. 30 minūtes	O
3. 40-45 minūtes	O
4. 50-60 minūtes	O
5. Vairāk nekā 60 minūtes	O
99 Grūti pateikt	O

Pētījums “Metodoloģijas izstrāde pētījumam par sekundārās ambulatorās veselības aprūpes kvalitātes un pieejamības novērtēšanu un uzlabošanu”, ID Nr. VM/NVD 2023/3 | Latvijas Universitāte | METODOLOĢIJA/ DELFI II

A17. Cik laika Jums šobrīd tiek atvēlēts (ierēķināts vienam pacientam, plānojot Jūsu pieņemšanas grafiku)?

1. 15-20 minūtes	O
2. 30 minūtes	O
3. 40-45 minūtes	O
4. 50-60 minūtes	O
5. Vairāk nekā 60 minūtes	O
99 Grūti pateikt	O

A17_2. Vai būtu iespējams vizītes laiku samazināt:

		Nē, tas nepalīdzētu	Tas nedaudz palīdzētu	Jā, tas ļoti palīdzētu	GP/ neattiecas
1.	Ja tiktu atvieglota birokrātija, aizpildāmo dokumentu daudzums, atskaite, uzzīpa, “papīra” receptes u.tml.	O	O	O	O
2.	Tiktu uzlabotas e-sistēmas (to ātrums, kvalitāte)	O	O	O	O
3.	Ja kāds (piem., ārstniecības atbalsta persona) palīdzētu un atvieglotu administratīvo, organizatorisko darbu	O	O	O	O
4.	Ja pacients ierodas uz atkārtotu vizīti	O	O	O	O
5.	Ja pacients būtu labāk sagatavojies vizītei	O	O	O	O
6.	Ja elastīgi piemērotu pakalpojuma sniegšanas laiku dažādām pacientu grupām	O	O	O	O
7.	Ja būtu vienota sistēma, kurā apkopota visa informācija par pacientu, viņa saņemtajiem pakalpojumiem, nosūtījumiem u.c.	O	O	O	O

A18. Kā, Jūsaprāt, ir mainījusies Jūsu jomas SAVA pakalpojuma pieejamība Latvijā pēdējo 5 gadu laikā:

Par valsts līdzekļiem Ļoti pasliktinājusies [1] [2] [3] [4] [5] Ļoti uzlabojusies

Par maksu Ļoti pasliktinājusies [1] [2] [3] [4] [5] Ļoti uzlabojusies

A19. Daudz tiek runāts par SAVA pakalpojumu pieejamības problēmām ārpus Rīgas un lielajiem reģionu centriem? Vai Jums ir kādi ierosinājumi, kā būtu iespējams palielināt Jūsu jomas pakalpojumu pieejamību reģionos (lūdzu, ierakstiet) _____

A20. Pastāv dažādi viedokļi par to, cik līdzīgas vai atšķirīgas ir dažādas veselības aprūpes sistēmas un, attiecīgi, vai un ko mēs varam pārņemt no citu valstu labākās prakses. Cik lielā mērā, Jūsaprāt, Jūsu sniegtā veselības aprūpes pakalpojuma sniegšanā Latvijā var mācīties no citu valstu prakses?

1. Lielā mērā varam mācīties	O
2. Šo to varam mācīties	O
3. Tikai atsevišķas nianšes	O
4. Nevaram mācīties– situācija ir pārāk atšķirīga	O

Jūsu komentāri _____

A21. Kuras valstis tieši Jūsu jomā varētu kalpot kā labās prakses piemērs, kam līdzināties?

[saraksts]

Pētījums "Metodoloģijas izstrāde pētījumam par sekundārās ambulatorās veselības aprūpes kvalitātes un pieejamības novērtēšanu un uzlabošanu", ID Nr. VM NVD 2023/3 | Latvijas Universitāte | METODOLOĢIJA/ DELFI II

4. Demogrāfija

Un noslēgumā daži jautājumi par Jums un Jūsu pārstāvēto organizāciju, kas mums palīdzēs labāk saprast situāciju dažādās jomās, iestādēs un apdzīvotās vietās. Atgādinām, ka šī informācija tiks izmantota tikai apkopotā veidā un atbildes paliks konfidencialas.

A22. Sakiet, lūdzu, cik iestādēs Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus? Lūdzu, atzīmējiet atbilstošo (iespējama viena atbilde):

1.	Vienā	☐
2.	Divās	☐
3.	Trīs vai vairāk	☐
98	Nevēlos atbildēt	☐

A23. Kāds ir Jūsu vidējais apkalpoto pacientu skaits nedēļā...

Lūdzu, ierakstiet! Ja nezināt precīzi, lūdzu, ierakstiet kaut aptuveni.

1.	Jūsu pamatdarbā	_____	Grūti pateikt
2.	Citās darba vietās	_____	Grūti pateikt

A24. Cik stundas nedēļā Jūs strādājat katrā no šīm iestādēm? Lūdzu, ierakstiet!

1.	Jūsu pamatdarbā	_____	Grūti pateikt
2.	Citās darba vietās	_____	Grūti pateikt

PROGRAMMĒTĀJAM: JAUTĀT TIEM, KURIEM IR VAIRĀKAS DARBA VIETAS (A22>1)

A25. Kurā novadā/pilsētā (-s) Jūs sniežat veselības aprūpes pakalpojumus? Iespējamās vairākas atbildes.

1.	Mārupes novads	*	23	Līvānu novads	*
2.	Rīga	*	24	Preiļu novads	*
3.	Ādažu novads	*	25	Rēzekne	*
4.	Ropāžu novads	*	26	Rēzeknes novads	*
5.	Saulkrastu novads	*	27	Alūksnes novads	*
6.	Jūrmala	*	28	Balvu novads	*
7.	Ķekavas novads	*	29	Cēsu novads	*
8.	Olaines novads	*	30	Gulbenes novads	*
9.	Salaspils novads	*	31	Limbažu novads	*
10.	Siguldas novads	*	32	Madonas novads	*
11.	Kuldīgas novads	*	33	Vārakļānu novads	*
12.	Liepāja	*	34	Smiltenes novads	*
13.	Dienvidkurzemes novads	*	35	Valkas novads	*
14.	Saldus novads	*	36	Valmieras novads	*
15.	Talsu novads	*	37	Aizkraukles novads	*
16.	Tukuma novads	*	38	Bauskas novads	*
17.	Ventspils	*	39	Dobeles novads	*
18.	Ventspils novads	*	40	Jelgava	*
19.	Daugavpils	*	41	Jelgavas novads	*

Pētījums "Metodoloģijas izstrāde pētījumam par sekundārās ambulatorās veselības aprūpes kvalitātes un pieejamības novērtēšanu un uzlabošanu", ID Nr. VM NVD 2023/3 | Latvijas Universitāte | METODOLOĢIJA/ DELFI II

20	Augšdaugavas novads	*	42	Jēkabpils novads	*
21	Krāslavas novads	*	43	Ogres novads	*
22	Ludzas novads	*			

A26. Iestāde, kurā strādājat savā pamatdarbā, ir:

1	Kāda no lielajām (universitātes) slimnīcām (RAKUS, PSKUS, BKUS)	☐	→ A28
2	Kāda no reģionālajām slimnīcām (Daugavpils reģionālā slimnīca u.c.)	☐	→ A28
3	Kāda no specializētajām slimnīcām (Traumatoloģijas un ortopēdijas slimnīca, NRC "Vairāri" u.c.)	☐	→ A28
3	Kāda cita slimnīca (Kuldīgas slimnīca, Cēsu klīnika, Ogres rajona slimnīca, Dobeles un apkārtnes slimnīca u.c.)	☐	→ A28
4	Kāds no plaša spektra veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem (Veselības centrs 4, MDF, u.c.)	☐	
5	Kāds specializētais (uz konkrētu diagnozi) veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējs (Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs, GK Nevroklinika, u.c.)	☐	
6	Privātprakse	☐	
7	Cits (lūdzu, ierakstiet)	☐	
99	Grūti pateikt	☐	

A27. Vai šī ir... Lūdzu, izvēlieties vienu.

1	Valsts īpašuma - Veselības ministrijas vai cita resora pārraudzības, ārstniecības iestāde	☐
2	Pašvaldības īpašuma ārstniecības iestāde	☐
3	Privāta kapitāla ārstniecības iestāde	☐
4	Cits	☐
99	Grūti pateikt	☐

A28. Vai iestāde sniedz:

1	Tikai ambulatoros pakalpojumus (ieskaitot dienas stacionāru)	☐
2	Gan ambulatoros, gan stacionāros pakalpojumus	☐

A29. Cik sen jau Jūsu pamatdarba iestāde piedāvā Jūsu sniegto pakalpojumu konkrētajā novadā/pilsētā? Lūdzu, atzīmējiet par katru.

1.	Mazāk nekā gadu	☐
2.	1-2 gadus	☐
3.	3-5 gadus	☐
4.	6-10 gadus	☐
5.	11-20 gadus	☐
6.	Vairāk nekā 20 gadus	☐
99	Grūti pateikt	☐

A30. Vai ir vēl kāds svarīgs jautājums saistībā ar veselības aprūpi Latvijā, ko mēs neaplūkojām, bet par ko Jūs vēlētos izteikt savu viedokli? Lūdzu, ierakstiet!

Paldies par sniegtajām atbildēm!